

1 апрѣля 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 7-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію св. Синода, выраженному въ указѣ отъ 15 февраля 1911 года за № 2464, при церкви села Елховки, Саранскаго у., закрыта штатная діаконская вакансія

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ Прокурора св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря 1910 года пожаловать за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія медалями: *для ношеніе на груди*, золотыя на Анне-

нской лентѣ: учителю Сіалѣевской Майданской второклассной школы, Инсарскаго уѣзда, Ивану *Іонову*; старостамъ церквей: Митрофановской при Краснослободскомъ духовномъ училищѣ Петру *Костину*, Соборной церкви, гор. Саранска Константину *Бараблину*; *серебрянныя на Александровской лентѣ*: учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: деревни Новой Михайловки, Саранскаго у., Маріи *Смирновой*; Всѣхсвятской города Пензы Еленѣ *Покровской*; Рудаковской, Пензенскаго уѣзда, Серафимѣ *Писаревой*; исправляющему должность учителя Зосимовской, Краснослободскаго уѣзда, школы Ларіону *Моргунову*; *на Станиславской лентѣ*: старостамъ церквей: села Терновки, Пензенскаго уѣзда, Якову *Мачурову*; села Калиновки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Космѣ *Коновалову*; Вознесенской, города Инсара, Якову *Лихачеву*; представителю отъ прихожанъ Успенской церкви города Саранска Николаю *Обудѣеву*.

Къ празднику св. Пасхи сего 1911 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ награждены:

1. *Скуфьями:* по Пензенскому уѣзду: священникъ с. Дертева Петръ Покровскій—за отлично-усердную пастырскую и приходскую службу; по Мокшанскому уѣзду: священники церквей с. Уарова Николай Никольскій—за отлично-усердную пастырскую дѣятельность, с. Родниковъ Николай Трояновъ—за ревностное проповѣдываніе слова Божія и усердное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ; по Н.-Ломовскому у. священникъ с. Низовки Владиміръ Малле-

товъ—за примѣрное стараніе и труды по устройству новаго храма и ревностную пастырскую дѣятельность; по Инсарскому уѣзду: священники церквей: с. Ямской Слободы Константинъ Виноградовъ и священникъ с. Олферьева Өеодоръ Гаринъ—за отлично усердную пастырскую службу; по Городищенскому уѣзду: священники церквей: с. Большой Садовки (нынѣ Мордовскаго Качима) Николай Прозоровъ—за ревностную дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ и постоянное проповѣдываніе слова Божія; с. Мывала Петръ Росницкій—за убѣжденіе прихожанъ къ построенію новаго храма; по Саранскому уѣзду священникъ Тихвинскаго женскаго монастыря Илья Поспѣловъ—за отлично-усердную пастырскую дѣятельность.

2. *Набедренниками:* по Пензенскому уѣзду: священники церквей: с. Васильевки Іоаннъ Державинъ и с. Кучукъ-Поръ-Архангельскаго Константинъ Орловъ—за отлично-усердную пастырскую дѣятельность; по Саранскому уѣзду: священники церквей с. Старой Михайловки Петръ Трубецкой и с. Еремѣева Петръ Кадышевскій—за отлично-усердную приходскую и законо-учительскую дѣятельность; с. Ишакъ Григорій Златоревъ—за отлично-усердную пастырскую дѣятельность; по Краснослободскому уѣзду: священники церквей Успенскаго женскаго монастыря Николай Чукаловскій—за ревностную пастырскую службу и с. Евфаева Владиміръ Коммодовъ—за отлично усердную законоучительскую службу; по Мокшанскому уѣзду священникъ с. Бибикова Александръ Зоринъ—за отлично-усердную пастырскую дѣятельность; по Н.-Ломовскому уѣзду: священники церквей: с. Большаго Мичкаса Александръ Быстровъ—за ревностное проповѣдываніе слова Божія и отлично-усердную законоучительскую службу; с. Мичкасскихъ Выселокъ Владиміръ Маіорановъ—за усердную пастырскую дѣятельность и постоянное проповѣдываніе слова Божія; с. Сѣраго Ключа Алексій Николаев-

скій — за полезную церковно-приходскую службу; по Керенскому уѣзду: священники церквей: с. Сергіевскаго Поливанова Владиміръ Черноэерскій — за ревностные труды по искорененію среди прихожанъ пьянства; с. Коповки Сергій Охотскій — за отлично-усердную пастырскую дѣятельность; по Инсарскому уѣзду священникъ с. Новой Ѳедоровки Іоаннъ Мироносицкій — за заботы по благоукрашенію приходскаго храма и по обученію дѣтей церковному пѣнію и усердное проповѣдываніе слова Божія; по Городищенскому уѣзду священникъ с. Еремѣевки Василій Веселовскій — за заботы по благоукрашенію приходскаго храма и отлично-усердную законоучительскую службу; по Наровчатскому уѣзду священникъ с. Плесковки Іоаннъ Авдѣевъ — за особые труды и заботы по благоустройству приходскаго храма и за усердіе въ дѣлѣ проповѣди церковной; по Чембарскому уѣзду священникъ с. Невѣжкина Викторъ Пазельскій за особые труды и заботы по устройству новой колокольни и зданія для церковно-приходской школы.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи

Н. Беренскій.

Свѣрялъ Столоначальникъ *Е. Степановъ.*

Особыхъ свидѣтельствъ на награжденіе скуфьями и набедренниками за силою сего распубликованія выдаваться не будетъ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ.

По Н.-Ломовскому уѣзду: діакону с. Головинской Варежки Михаилу Элементову — за долголѣтнюю безпорочную службу въ санѣ діакона; діакону с. Студенки Владиміру Неяскину — за добросовѣстное и полезное прохожденіе должности учителя и законоучителя; псаломщику с. Стараго Шуструя Василію Многосмыслову — за усердное отправленіе псаломщическихъ обязанностей и исправное веденіе

церковныхъ документовъ; по Городищенскому уѣзду діакону с. Пестровки Авраамію Михайлову—за примѣрную и полезную службу въ санѣ діакона; псаломщикамъ церквей: с. Базарной Кеньши Андрею Сперанскому, с. Аришки Емельяну Кузьмину, с. Забалуйки Ивану Уфимскому, с. Старой Сели Петру Антонинову и с. Ильмина Александру Феликсову—всѣмъ пятерымъ за аккуратное и примѣрное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.

Псаломщикъ с. Ушенки, Керенскаго уѣзда, Стефанъ Кочетковъ награждается стихаремъ за труды по преподаванію пѣнія въ ц.-приходской школѣ.

Опредѣлены: мѣщанинъ Алексѣй *Чернецовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Студенецъ, Наровчатскаго уѣзда, 1 марта; крестьянинъ Василій *Роньжинъ* исправляюшимъ должность псаломщика въ село Есиповку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 4 марта; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Кобякахъ, Н.-Ломовскаго уѣза діаконъ Іоаннъ *Крыловъ* на діаконское мѣсто въ село Салмановку, Наровчатскаго уѣзда, 10 марта; сынъ священника Евгеній *Воскресенскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Кобяки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 10 марта.

Перемѣщены: діаконъ села Малыхъ Березниковъ, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Чистовъ* въ село Тешнярь, Городищенскаго уѣзда, 2 марта; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Болкашинѣ, Чембарскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* на псаломщическое же мѣсто въ село Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, 1 марта; діаконъ села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Тиховъ* въ село Макаровку, Саранскаго уѣзда, 2 марта; священникъ села Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, Стефанъ *Доброхотовъ* въ село Григорьевку, Чембарскаго уѣзда, 5 марта; священникъ села Саморукова, Саранскаго уѣзда,

Алексій *Корсаковъ* въ село Александровку, Мокшанскаго уѣзда, 5 марта; священникъ села Богородскаго Голицина, Саранскаго уѣзда, Илія *Магницкій* въ село Малые Березники, того же уѣзда, 5 марта; діаконъ села Смолькова, Саранскаго уѣзда, Павелъ *Ремезовъ* въ село Сутягино, Краснослободскаго уѣзда, 10 марта.

Утвержденъ: Избранный духовенствомъ 2 участка 1 округа Инсарскаго уѣзда, на должность помощника окружного слѣдователя священникъ села Потижской слободы Михаилъ Куликовскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 февраля 1911 года,—утвержденъ въ означенной должности; утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ исправляющіе таковыя должности: въ селѣ Кочетовкѣ, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Голубевъ*—28 февраля, въ селѣ Мывалѣ, Городищенскаго уѣзда, Петръ *Горшковъ* и въ селѣ Ручимѣ, того же уѣзда, Евѳимій *Паклясевъ*—оба 5 марта.

Уволены: псаломщикъ села Большой Луки, Керенского уѣзда, Сергѣй *Соколовъ*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности 5 марта.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй *Благосмысловъ* 19 февраля; псаломщикъ села Новаго Усада, того же уѣзда, Василій *Діалектовъ* 26 февраля.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Въ с. Новой Самаевкѣ—съ 5 февраля 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Въ Сбродовкѣ—съ 23 февраля 1911 года. Причтъ двухчленный, жалованья нѣтъ, братск. доходу 243 р., земли 34 дес., домъ обществ., прихож. 917 об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Козловкѣ—съ 25 ноября 1910 г. (См. № 23—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Мокшалеяхъ—съ 5 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Саллмѣ—съ 11 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 16 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 5 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г.

Въ с. Саморуковѣ—съ 5 марта 1911 года. (См. № 6—1911 г.)

Въ с. Смольковѣ—съ 10 марта 1911 года. (См. № 6 1911 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Старомъ Тезиковѣ—съ 14 января 1911 г. (См. № 3—1911 г.).

Въ с. Зубовѣ—съ 17 января 1911 г. (См. № 3 1911г.).

Въ с. Абашевѣ при единовѣрческой церкви—съ 29 января 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Въ с. Шигаевѣ—съ 24 февраля 1911 года. Причтъ двухчленный, жалов. 300 руб; братск. дохода 600 руб; земли 35 дес., домъ церковный прихож. 1553 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ—съ 18 января 1911 года. (См. № 3—1911 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Панцыревкѣ—съ 22 декабря 1910 г. (См. № 2 - 1911 года).

Въ с. Рузаевкѣ—съ 1 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ-Голицинѣ—съ 5 марта 1911 г. (См № 6 - 1911 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ—съ 18 марта 1911 года. Причтъ трехчленный, жалов. 164 р. на причтъ брат. доход. 1100 руб; земли 41 дес; дома нѣтъ прихожанъ 3402 об. пола.

Объявленіе о глазномъ отрядѣ.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи для освѣдомленія прихожанъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ. Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія безплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественнно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Городищенской Уѣздной Земской Управы, командируется *къ 1 мая сего года*, срокомъ на два мѣсяца, въ Пензенскую епархію и открываетъ свою дѣятельность въ Николаевской земской больницѣ при селѣ Никольскомъ-Борнукахъ Городищенскаго уѣзда. Завѣдываніе отрядомъ поручено штатному ординатору глазной клиники Императорскаго Новороссійскаго Университета Ивану Алексѣевичу Кобозеву, при одномъ помощникѣ.

Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 апрѣля 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й. № 7-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій [1]).

Есть что-то мистически-реальное въ прославленіи подвижниковъ вѣры и благочестія. Здѣсь какъ-бы ощутимо объединяются двѣ силы: сила благодатно воздѣйствующая и сила содѣйствующая ихъ прославленію. И изъ потустороннняго міра духовныя богатыри не перестаютъ воздѣйствовать на міръ. Незримо, но дѣйственно, они вызываютъ откликъ въ сердцахъ...

Нашъ православно-вѣрующій народъ съ особенною чуткостью опредѣляетъ явленія міра духовнаго. Онъ оберегаетъ отъ забвенія все дорогое, святое для него... Проходятъ многіе годы, цѣлыя столѣтія, но онъ хранитъ въ своемъ широкомъ сердцѣ имена носителей духовной красоты и ихъ дорогіе, любимые образы.

---

1) По поводу предназначеннаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года прославленія и открытія св. мощей святителя Іоасафа, родив. 1705 г. 8 сентября, сконч. 1754 г. 10 декабря

Вотъ однимъ изъ таковыхъ-то, сбереженныхъ народнымъ сердцемъ, дорогихъ образовъ является образъ Бѣлгородскаго святителя Іосафа Горленко. Сохранившееся въ теченіе многихъ лѣтъ впечатлѣніе отъ его жизни не только не утратилось, но усугубилось со временемъ, благодаря его благодатнымъ милостямъ, о которыхъ говорятъ люди различныхъ положеній, а изъ нихъ, прежде всего, люди, идущіе съ крестомъ различныхъ испытаній...

И если люди скорби въ своей благоговѣйной памяти хранятъ въ лицѣ святителя Іоасафа образъ незримо дѣйствующаго для нихъ врача, то люди вѣры видятъ въ немъ, въ его подвигахъ—живой призывъ къ духовной ревности въ общественомъ служеніи. Въ этомъ отношеніи не безъинтересно вспомнить то, что говорилъ о Бѣлгородскомъ святителѣ почившій пастырь о. Іоанъ Кранштадтскій. Лобызая портретные снимки св. Іоасафа, онъ, не задолго передъ своею кончиною, говорилъ о немъ: „этотъ святитель близокъ къ моему сердцу. Съ истиннымъ умиленіемъ и наслажденіемъ я прочиталъ книги о немъ. Намъ недостаетъ того, что отличало жизнь святителя—ревности о славѣ Божіей“...

Эти слова незабвеннаго пастыря могутъ служить исходнымъ пунктомъ при характеристикѣ личности святителя Іоасафа.

Онъ былъ по истиннѣ воплощеніемъ „ревности о славѣ Божіей“...

И эта черта въ немъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе представлялось ему поводовъ устроить свою жизнь помимо религіозныхъ интересовъ. А эти поводы крѣпко сплетались около его личности отъ первыхъ дней его дѣтства.

Происходя изъ знатнаго рода Горленковъ, давшаго Малороссіи двухъ наказныхъ гетмановъ и трехъ казац-

кихъ полковниковъ, стоя близко къ современной ему знати, имѣя родовое имѣніе въ видѣ обширныхъ вотчинъ, онъ не преклонился однако предъ этимъ, а—предъ незримою жизнью вѣрующаго сердца.

Воспитываясь въ Кіевѣ, куда Іоасафъ въ мірѣ Іоакимъ, былъ отправленъ отцомъ своимъ Андреемъ Дмитріевичемъ для образованія, подъ сѣнію Кіевскихъ святынь, онъ помышлялъ не о томъ житейскомъ поприщѣ, которое могло открыться ему, благодаря видному положенію его отца и братьевъ, а—о святомъ монастырскомъ уединеніи, въ которомъ нашли покой душѣ своей и нѣкоторые изъ его сродниковъ.

И вотъ, въ Кіевѣ, сначала въ Кіево-Межигорскомъ, а потомъ Кіево-Братскомъ монастырѣ, сталъ опредѣляться и вырабатываться духовный образъ будущаго святителя Іоасафа, начавшаго рѣшительную борьбу съ грѣховными страстями и наклонностями. Скоро инокъ, наученный смиренію и послушанію, сталъ учить сему и другихъ. Онъ, потомъ, дѣлается настоятелемъ Лубенскаго или Мгарскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи Константинопольскаго патріарха Афанасія. Уча другихъ смиренію, онъ и самъ отдаетъ себя духовному руководительству почившаго патріарха, который, какъ видно изъ автобіографическихъ записокъ свят. Іоасафа, въ видѣніяхъ укрѣплялъ будущаго архіерея.

Ревность по вѣрѣ Лубенскаго настоятеля стала извѣстна императрицѣ Екатеринѣ, по повелѣнію которой онъ былъ поставленъ архимандритомъ въ томъ же Лубенскомъ монастырѣ, изъ котораго онъ былъ назначенъ, въ 1745 году, на намѣстничество въ Троице-Сергіеву лавру. Изъ уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ Троицкой лавры, отъ времени управленія ею Іоасафомъ, видно, что онъ часто болѣлъ

здѣсь, но и при своемъ недугѣ, онъ оставилъ по себѣ память въ обители Радонежскаго игумена. Онъ украшалъ эту обитель послѣ бывшаго въ ней пожара. Съ этой цѣлью онъ приглашалъ сюда, между прочимъ, мастеровъ для отливки большого колокола и прилагалъ стараніе къ построенію прекрасной лаврской колокольни.

Но одновременно съ исполненіемъ своихъ обязанностей, которое возлагало на него его видное положеніе, онъ продолжалъ неустанно работать надъ собою, запасаясь „нездѣшнею силою“. Въ качествѣ архипастыря обширной тогда Бѣлгородской епархіи, включавшей и нынѣшній Харьковъ, куда Іоасафъ былъ назначенъ въ 1748 г., онъ въ недолгое время своего правленія проявилъ эту силу. Здѣсь онъ какъ бы износитъ все свое духовное дарованіе на благо паствы. И паства скоро оцѣнила въ немъ его нравственную мощь. Уже и прежде, когда онъ былъ инокомъ, довольствовавшимся въ гостепріимномъ домѣ отца, во время посѣщеній его, корками чернаго хлѣба, въ немъ замѣчали будущаго аскета. Теперь его высокая духовная настроенность обратила на него вниманіе всей его паствы. Въ Харьковѣ, въ Бѣлгородѣ, стали присматриваться къ его духовному руководству, стали подчиняться его нравственному авторитету. Съ нимъ считались даже такіе видные дѣятели, какъ напр., графъ Салтыковъ, командиръ украинской дивизіи, не соблюдавшій сначала постовъ, а потомъ, послѣ внушенія свят. Іоасафа, начавшій исправно выполнять ихъ. Его боялся Бѣлгородскій губернаторъ. Онъ запретилъ было однажды епископу посылать кушанья одному арестованному генералу. Зная о нѣкоторыхъ слабостяхъ начальника, свят. Іоасафъ сказалъ ему, что „если и онъ попадетъ подъ арестъ, то будетъ также получать кушанье отъ епископскаго стола“.

Къ лицамъ, проходившимъ съ нимъ чреду служенія на общей нивѣ, святитель подходилъ еще ближе и вліяніе его здѣсь было еще шире и глубже. Архивные документы, сохранившіе доселѣ грозныя внушенія свят. Іоасафа инокамъ, предписанія духовенству, дѣла о снятіи сана за небреженіе къ своимъ обязанностямъ, все это очень выразительно говоритъ объ этомъ.

Сказанное доселѣ характеризуетъ ревность святителя, который не хочетъ выдумывать „примиряющей средины“ между правдою и ложью. Но ревность его, знавшая правду, „знала и снисхожденіе“: она считалась съ слабостію природы человѣческой и ее врачевала. Она знала также скорби людскія и „любовію же откликнулась на эту скорбь“..

И вотъ мы видимъ въ святителѣ Іоасафѣ не только мужа „долга и правды“, но и состраданія, который, руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, вскрывалъ иногда сокровенные тайники людскаго сердца и снималъ съ него грѣховное бремя. Интересенъ въ этомъ отношеніи одинъ фактъ его духовнаго проникновенія въ людскую совѣсть. Однажды Святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на сто—тридцати лѣтняго старца священника.

— Сколько тебѣ лѣтъ?—спросилъ святитель.

— Сто тридцать... Семь десятковъ уже въ заштатѣ...

Святитель любовно—проникновенно посмотрѣлъ на іерея и, какъ отецъ, посовѣтывалъ ему заглянуть въ свою совѣсть, чтобы вспомнить, нѣтъ ли на его душѣ грѣха, который какъ-бы удерживаетъ его душу въ слабомъ немощномъ тѣлѣ.

И вотъ, старецъ—іерей припоминаетъ случай, какъ онъ, однажды, совершилъ вторичную литургію въ одинъ и тотъ-же день въ угоду грозному помѣщику, несмотря на то, что слышалъ какой-то предостерегающій голосъ. Мало того. Онъ отозвался проклятіемъ на это предостереженіе.

Услыхавъ эту исповѣдь, свят. Іоасафъ, однажды, раннимъ утромъ, вмѣстѣ съ походною церковью, отправился за городъ на то мѣсто, гдѣ когда-то стояла деревянная церковь, въ какой служилъ старецъ—іерей.

Сюда же былъ приглашенъ и этотъ іерей, которому святитель повелѣлъ совершить литургію. По окончаніи литургіи, священникъ предъ святителемъ прочелъ: „Нынѣ отпущаеши“... И, получивъ разрѣшеніе въ своемъ грѣхѣ, здѣсь же, въ походномъ храмѣ, скончался. Этотъ фактъ духовнаго попеченія архипастыря о душѣ пастыря былъ отмѣченъ архіепископомъ Харьковскимъ, какъ „чудное дѣйствіе промысла Божія“. Такихъ знаменательныхъ случаевъ архипастырскаго душепопеченія въ исторіи дѣятельности свят. Іоасафа нѣсколько.

Но благодѣянія Бѣлгородскаго святителя, расширявшіяся въ полную мѣру христіанской любви, не ограничивались однимъ его душепопеченіемъ. Въ необработанныхъ еще матеріалахъ къ біографіи Бѣлогородскаго святителя есть много цѣнныхъ указаній на его милосердіе и нищелюбіе.

Нерѣдко онъ посылаетъ для дѣлъ благотворенія близкихъ къ нему людей, нерѣдко и самъ выходитъ ночью изъ келіи для тайной помощи бѣднякамъ.

Никто еще, кажется, доселѣ не нарисовалъ такъ правдиво образъ святителя, какъ сдѣлала это небезызвѣстная писательница Кохановская. Въ одной изъ своихъ повѣстей „Рой и Ѳеодосій Савичъ на покоѣ“ она разсказываетъ объ извѣстномъ бояринѣ Пущинѣ, названномъ „Роемъ“, потому что онъ родился на пасѣкѣ. Пущинъ пріѣхалъ къ Святителю Іоасафу съ просьбою дать священника для новосозданной имъ церкви. Святитель назначилъ къ Пущину одного молодого священника и, напутствуя его и молодую

матушку своимъ благословенiемъ, сказалъ, обращаясь къ священнику: „Смотри ты у меня... Жезлъ мой, видишь, великъ, достану... Миръ ти“...

А въ разговорѣ съ Пущинымъ онъ завѣщалъ ему любить своего пастыря, беречь его пастырскiй авторитетъ.

„Послужи ты, пчела, своему священнику. Ты его при народѣ, по сану его духовному, почти, а наединѣ, по твоему разуму, съ любовiю научи. Вотъ будетъ онъ тебѣ во отца духовнаго, а ты ему во отца полюбовнаго будь“, сказалъ на прощаньи святитель Iоасафъ Пущину.

Здѣсь видна та любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, которая умѣетъ создать наиболѣе благопрiятствующiя условiя жизни.

Далѣе, Кохановская рисуетъ умилительную картину посѣщенiя Бѣлгородскимъ святителемъ имѣнiя Пущина, гдѣ святитель самъ служитъ въ новомъ храмѣ и гдѣ руки его, нѣсколько часовъ воздѣтыя для молитвы и благословенiя сошедшагося народа, опустились на послѣдняго робкаго пришельца, на его свалявшуюся чернымъ руномъ голову.

И этотъ пришелецъ, оказалось, особенно нуждался въ благословенiи святителя, такъ какъ онъ принесъ къ милосердiю его свою грѣховную, смущенную душу.

Одновременно съ высокимъ архипастырскимъ служенiемъ, на которое призывалъ святителя его высокiй долгъ, онъ не забывалъ о личномъ подвигѣ. По свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, онъ весь досугъ свой проводилъ въ молитвѣ и благодатныхъ слезахъ. Одна его молитва давно уже нашла себѣ широкое распространенiе. Вотъ она: „Буди благословенъ день и часъ, въ онь же Господь мой Iисусъ Христосъ мене ради родися, распятiе претерпѣ и смертiю пострада. О! Господи, Iисусе Христе, Сыне Бо-

жій! Въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пресвятыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь". Благословляя часъ спасительныхъ страданій Господа, святитель Іоасафъ, какъ странникъ въ этой жизни, всегда готовился предать духъ свой Богу, Его молитва есть исповѣданіе смысла жизни, которая, въ концѣ-концовъ, должна окончиться вѣчностію...

И эта вѣчность открылась для святителя. Границы пространства и времени еще здѣсь на землѣ утратили для него свое значеніе. Онъ какъ-бы преступилъ границы земного бытія. Постоянное памятованіе о смерти смѣнилось для него прозрѣніемъ; онъ говорилъ о ней заранѣе. Въ ожиданіи ея, онъ велѣлъ приготовить себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, простился съ своими ближними, посѣтилъ родное гнѣздо—Прилуки и любимый имъ Лубенскій монастырь и въ 1754 г. 10 декабря, напутствованный святыми тайнами, тихо предалъ духъ свой Богу, или, выражаясь языкомъ народнаго молитвеннаго обращенія къ святителю, скончался „вмалѣ, исполнивъ лѣта долга" и, „какъ солнце, свѣтло предсталъ въ смертный часъ престолу Божію"...

Благочестивая память сохранила для насъ знаменательное явленіе святителя, въ моментъ его кончины, одному игумену.

Если въ этомъ благодатномъ явленіи впервые сказалась изъ загробнаго міра „воздѣйствующая" сила святителя Іоасафа, то одновременно съ этимъ проявилась и сила „содѣйствующая" охраненію его памяти въ народномъ сердцѣ.

Объ этомъ, тотчасъ же послѣ кончины святителя, засвидѣтельствовали слезы народа, провожавшаго въ вѣчность

архіерея, который оставилъ послѣ себя лишь нѣсколько рублей, недостаточныхъ даже на погребеніе.

Отецъ святителя, услыхавъ вѣсть объ его кончинѣ, сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“...

Но эта молитва, смолкшая на устахъ святителя здѣсь на землѣ, не умерла, однако, для земли. Она продолжалась за гробомъ...

Не умерла и благодатно-дѣйствующая помощь святителя Іоасафа. Вѣра въ эту помощь, оправдываемая фактами, стала привлекать къ себѣ, изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Руси, паломниковъ къ его гробницѣ.

Эта же вѣра стала и на стражѣ его останковъ, почивающихъ въ открытой гробницѣ въ Бѣлгородѣ.

Какъ бы прислушиваясь къ біенію сердца народнаго, приходили къ этой гробницѣ и государи наши. Такъ, въ 1842 г. надъ нею отслужена была панихида императоромъ Александромъ II. Въ недавнее же время у гробницы Бѣлгородскаго святителя былъ и благополучно нынѣ царствуюшій Государь Императоръ Николай Александровичъ.

156 лѣтъ назадъ почилъ ревностный Бѣлгородскій святитель. Сколько великихъ именъ забыто за это время.

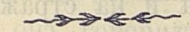
Но не забыло сердце народное служителя алтаря Господня. Множество народа идетъ къ останкамъ Бѣлгородскаго архіерея. Исходитъ и самъ святитель къ великой всероссійской паствѣ и незримо совершаетъ благодатный обходъ свой, о которомъ знаютъ люди вѣры, давно уже имѣющіе у себя изображеніе святителя Іоасафа, предъ которымъ,—какъ это теперь наблюдается на всемъ пространствѣ Юга,—у многихъ теплятся лампады.

Помнятъ о немъ не только люди вѣры, но и люди науки, ибо онъ не мало заботился о насажденіи просвѣщенія. Портреты святителя украшаютъ сейчасъ залы музеевъ,

университетовъ. Тотъ же портретъ можно встрѣтить и въ академіяхъ духовныхъ, въ одной изъ которыхъ, а именно въ Кіевской, онъ былъ наставникомъ.

Да, скажемъ въ заключеніе, оживленіе въ народѣ памяти о ревностномъ святителѣ, величайшая любовь къ нему,—это знаменательный фактъ въ наши горестные дни, когда гибнутъ завѣты старины, когда подрывается вѣра во все божественное, сверхъестественное, когда подтачивается основа православія, когда тоскуютъ въ одиночествѣ ревнители народнаго счастья и благополучія.

Священникъ *С. М.*



О значеніи иконъ для простого народа и о способѣ облегчить для него пріобрѣтеніе хорошихъ иконъ. [1])

Едва ли нужно доказывать, что икона имѣетъ весьма большое значеніе для нашего простого народа. Изъ всѣхъ средствъ, какими православная наша церковь дѣйствуетъ на народъ, иконы составляютъ самое могущественное и самое дѣйствительное въ отношеніи къ простому народу. Справедливо мнѣніе, что нашъ простой народъ своимъ просвѣщеніемъ, если можно такъ назвать совокупность немногихъ истинныхъ его религіозныхъ понятій, также нѣкоторыми добрыми сторонами въ своихъ нравахъ и обычаяхъ обязанъ христіанскому храму. Но что такое въ на-

[1]) Сказать на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа нѣсколько словъ по этому вопросу побудила помѣщенная на страницахъ „Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ коротенькая замѣтки изъ г. Саранска подъ заглавіемъ „Торговля иконами“, въ каковой замѣткѣ *Православный* (авторъ замѣтки) возмущается существующимъ способомъ распространенія иконъ среди простого народа и самымъ качествомъ этихъ иконъ.

шемъ православномъ христіанскомъ храмѣ дѣйствуетъ на простолюдина? Дѣйствуетъ, безъ сомнѣнія, ученіе пастырей, дѣйствуетъ богослуженіе, дѣйствуетъ пѣніе, но прежде всего и едва ли не успѣшнѣе, въ извѣстномъ отношеніи, дѣйствуетъ церковная живопись. При входѣ въ каждый храмъ прежде всего представляются взору святыя иконы, составляющія видимое украшеніе храмовъ, и потому онѣ производятъ на насъ первое впечатлѣніе въ храмѣ, которое важно для всякаго, а особенно для человѣка простого. Содержаніемъ иконъ служатъ тѣ самые предметы, хотя не всѣ, какіе излагаются въ пастырскомъ ученіи, которые воспроизводятся въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, которые прославляются въ церковныхъ пѣсняхъ. Но представленные на иконахъ видимымъ образомъ эти предметы дѣлаются гораздо доступнѣе для людей мало развитыхъ, которыхъ мысль привыкла вращаться въ средѣ видимаго и осязаемаго. А потому многія религіозныя представленія нашего народа, благочестивыя чувствованія и расположенія возбуждаются, поддерживаются, воспитываются преимущественно церковною живописью. Напримѣръ, состояніе души человѣка по смерти, будущія мученія грѣшниковъ и блаженство праведныхъ, лице Богочеловѣка, рожденіе Его по плоти, воскресеніе и другія религіозныя истины народъ нашъ представляетъ себѣ такъ и не можетъ иначе представлять, какъ изображаются они на иконахъ. Вотъ почему народъ нашъ такъ любитъ храмы, украшенные иконами или стѣнными изображеніями, вотъ почему онъ толпами по нѣскольку часовъ стоитъ предъ священными изображеніями, особенно его поражающими. Всякій человѣкъ, потому уже, что онъ человѣкъ, существо чувственное, нуждается въ видимомъ, чувственномъ представленіи религіозныхъ истинъ, какое дается намъ иконами. Потому-то православная цер-

ковь признала иконы необходимою и важнѣйшею принадлежностью всѣхъ христіанскихъ храмовъ, при томъ постановила, чтобы въ каждомъ христіанскомъ храмѣ собраніе иконъ имѣло возможную полноту и сохраняло свой разъ на всегда опредѣленный порядокъ или систему, чтобы въ каждомъ храмѣ былъ иконостасъ, на которомъ бы въ опредѣленномъ порядкѣ были представляемы, послѣ божественнаго лика Спасителя, изображенія важнѣйшихъ дѣятелей и важнѣйшихъ событій религіозныхъ, и который бы такимъ образомъ обнималъ собою всю исторію спасенія рода человѣческаго.

Христіанскому храму народъ нашъ подражаетъ и въ своихъ домахъ. Привыкши во храмѣ питать свое религіозное чувство священными изображеніями, онъ старается непремѣнно имѣть иконы и въ своихъ жилищахъ. Такимъ образомъ, икона считается у насъ, преимущественно въ низшемъ и среднемъ классахъ общества, необходимою, при томъ первою и важнѣйшею принадлежностью всякаго человѣческаго жилья. Нѣтъ ни одного дома простолюдина, въ которомъ бы не было иконы. Простой народъ нашъ привыкъ имѣть предъ собою иконы; предъ ними онъ молится, при взглядѣ на нихъ вспоминаетъ о Богѣ; онѣ возбуждаютъ и поддерживаютъ въ немъ вѣру и упованіе на Бога. Кромѣ того, онъ глубоко вѣритъ въ особенную благодать иконъ, освященныхъ церковью; по его убѣжденію, гдѣ изображеніе Господа Бога, тамъ особеннымъ образомъ присутствуетъ самъ Богъ вездѣсущій; гдѣ икона Божіей Матери, тамъ и сама Она пребываетъ своимъ покровомъ и заступленіемъ; гдѣ лики святыхъ угодниковъ Божіихъ, тамъ и они съ своимъ ходатайствомъ и помощью. Напротивъ, гдѣ нѣтъ святыхъ иконъ, тѣ мѣста какъ бы забываются,—по крайней мѣрѣ, лишаются особеннаго

покровительства Господа Бога и святыхъ Его, и тамъ имѣетъ просторъ въ своихъ дѣйствіяхъ злая сила. Такая вѣра не каждымъ изъ нашихъ простолюдиновъ отчетливо можетъ быть высказана, однако нѣтъ никакого сомнѣнія, что почти каждымъ изъ нихъ она содержится въ сердцѣ, притомъ содержится живо, глубоко и твердо, потому что она утверждается на непоколебимомъ основаніи. Эти основанія составляютъ великія и многочисленныя чудеса, которыя совершались и совершаются нынѣ по временамъ въ нашемъ отечествѣ отъ святыхъ иконъ.

Между тѣмъ дѣло иконописанія у насъ ведется далеко несоотвѣтственно важности этого предмата въ религіозномъ отношеніи. Вполнѣ хорошихъ иконописцевъ, которые имѣли бы надлежащія способности, познанія и искусство въ этомъ дѣлѣ, у насъ очень мало, да и тѣ, какіе есть, всѣ почти сосредоточиваются въ большихъ нашихъ городахъ, въ которыхъ сосредоточивается торговля иконами. Есть не малое количество у насъ иконописныхъ мастеровъ, которые хотя не имѣютъ особыхъ дарованій и призванія, не имѣютъ надлежащаго эстетическаго развитія и образованія, однако навыкли писать и пишутъ иконы довольно сносно. Но и эти живутъ всегда или въ губернскихъ городахъ или въ болѣе значительныхъ уѣздахъ: въ селахъ же только забродомъ или по нарочитымъ приглашеніямъ на время являются порядочные иконописцы. Огромному спросу народа на иконы не могутъ удовлетворить своими произведеніями болѣе или менѣе порядочные иконописцы. Отсюда вполнѣ понятно появленіе у насъ особаго вида иконописцевъ—промышленниковъ, или маляровъ. Маляры эти отнюдь несчитаютъ нужнымъ испытывать себя, имѣютъ ли они способность къ живописи, не считаютъ нужнымъ и никогда не трудятся систематически

изучать искусство иконописанія. Они смотрятъ на это дѣло, какъ на ремесло, имъ нужно только наломать руку, пріобрѣсти навыкъ писать кое-какъ лица человѣческія, руки и ноги, и только. Скопировавъ лицо святого кое-какъ, лишь бы оно похоже было на лицо человѣческое, и давъ изображенію святого какую-нибудь обстановку, они считаютъ свою икону конченою. [1]) Такія произведенія и

---

[1]) Во Владимірской губ. обширное село Холуй съ волостью состоитъ изъ подобныхъ иконописцевъ, извѣстныхъ подъ именемъ суздальскихъ богомазовъ. Ремесломъ этимъ здѣсь заняты всѣ отъ малаго до стараго: одинъ наводитъ грунтъ, другой дѣлаетъ обрисовку, третій расписываетъ и золотитъ платье, четвертый занятъ отдѣлкой лица, пятый дѣлаетъ только надписи и т. д., такъ что каждая икона побываетъ въ рукахъ 5-ти, а иногда 8-ми мастеровъ. При такомъ распредѣленіи иконописцы работаютъ быстро, дешево до невѣроятія, и сотнями тысячъ иконъ ежегодно снабжаютъ все православное населеніе Россіи. Заказъ въ 1000 иконъ на кипарисѣ, размѣромъ отъ 1 до 5 вершк., даетъ хозяину иконописцу рублей 150 чистаго дохода. Рабочій—иконникъ за свою работу получаетъ сдѣльно. Вотъ расцѣнка на работу иконы размѣромъ 3—4 верш. со штуки: грунтовка 2 к., платье 25 к., чеканка 12 к., лицо 15 к., подпись 2 к., оливка 2 к. На такой работѣ рабочій иконникъ, работая 12—13 часовъ въ сутки, зарабатываетъ въ среднемъ отъ 5 до 8 к. въ часъ.

Подъ давленіемъ конкуренціи иконописное производство является довольно тяжелымъ и изнурительнымъ ремесломъ. Въ „матеріалахъ для оцѣнки земель Владим. губ.“, между прочимъ, такъ описывается одна изъ типичныхъ иконныхъ мастерскихъ. „Иконописная помѣщается въ подвалѣ. Вы спускаетесь въ какую-то темную, сырую дыру и входите въ большую комнату настолько низкую, что взрослый высокій человѣкъ касается головой потолка. Каменныя стѣны со сводами сырости, окна выходятъ во дворъ, они темны и низки. По стѣнѣ, подъ окнами, поставлена широкая лавка и возлѣ этой лавки на низкихъ табуретахъ сидятъ рабочіе. Около каждаго принадлежности его труда: краски, кисти и иконы. Краски распускаются жидко; по этому, чтобы краски не стекали, рабочему приходится писать икону, держа ее на колѣняхъ, низко наклонясь надъ ней. Въ такомъ положеніи приходится сидѣть 11—12 часовъ въ сутки. Посрединѣ комнаты за спинами мастеровъ поставлена еще скамья, за которой сидятъ ученики. Положеніе учениковъ еще тяжелѣе: они работаютъ при болѣе тускломъ освѣщеніи. Специфическій запахъ иконной мастерской—гнилыми яйцами, и олифой; все запачкано краской, всюду соръ“. („Странникъ“ 1911 г. январь. Отдѣлъ „Извѣстія и замѣтки“).

раскупаются преимущественно простымъ народомъ, они составляютъ святыню домовъ нашихъ простолюдиновъ и даже украшаютъ храмы сельскіе, въ которые часто дарятъ ихъ сельскіе прихожане. Мало того, что такія иконы никогда не сохраняютъ никакой вѣрности своему подлиннику, на нихъ весьма часто нестерпимо уродуются лица человѣческія и другіе предметы, безъ всякаго смысла употребляются цвѣта и краски. Подобныя иконы оскорбляютъ религіозное чувство и невольно ослабляютъ благоговѣйное уваженіе къ священнымъ предметамъ, которые служатъ ихъ содержаніемъ.

Наряду съ этими намалеванными грубыми иконами есть иконы въ видѣ наклеенныхъ на дощечки картинокъ. Разсчетливые и сообразительные торговцы для сельскихъ особенно тяготѣютъ къ продажѣ священныхъ изображеній, наклеенныхъ на доску или картонъ. Дѣлается это такъ. Картинка въ 2—3 копѣйки по мѣрѣ умѣнья убирается цвѣтами изъ бумаги и—икона готова. Хотя и не особенно убрана, но вѣдь за то и не въ 30—40 коп. обошлась. И вотъ появились иконы—картины.

И дѣло распространенія иконъ въ простомъ народѣ также далеко несоотвѣтственно важности этого предмета въ религіозномъ отношеніи. Благодаря большому спросу на иконы послѣднія стало возможно пріобрѣсти чуть ли не въ каждой лавченкѣ чуть ли не на каждомъ базарѣ. Такая неразборчивость при ихъ продажѣ наполняетъ сердце православнаго христіанина чувствомъ негодованія. Для торговца эти иконы—предметъ такой же торговли, какъ и всѣ другія вещи, находящіяся въ его лавкѣ. Это можно заключить уже по одному тому обстоятельству, что св. иконы не выдѣлены у нихъ на особое мѣсто, какъ бы приличествовало это святости предмета, а находятся вмѣ-

стѣ съ другими продаваемыми здѣсь вещами. Не говоря уже о томъ, что такое совмѣстительство не должно быть допускаемо, оно, наконецъ, ослабляетъ уваженіе къ святости предмета, пріучая и торговца и покупателя на св. икону смотрѣть, какъ на вещь обыкновенную.

На страницахъ „Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ (1909 г. № 35) была помѣщена небольшая замѣтка подъ заглавіемъ „Спасите Христа отъ поруганія“ Вотъ какъ ея авторъ-священникъ описываетъ продажу св. иконъ. „Наши крестьяне, пишетъ онъ, пріобрѣтаютъ себѣ обычно иконы работы грубѣйшихъ мастеровъ, большею частью машиннаго производства, въ фольговыхъ ризахъ; а самая продажа иконъ почти всегда происходитъ при не возможной, прямо кощунственный, обстановкѣ. Представьте себѣ, базаръ въ самомъ разгарѣ, народъ движется сплошной волной, масса нетрезвыхъ; по обѣимъ сторонамъ базарной дороги на грязи разложены всевозможные предметы хозяйства, сосуды и для честнаго и не совсѣмъ честнаго употребленія, всякая живность, всякое тряпье и хламъ; кругомъ крикъ, визгъ и ругательства, божба и проклятія, и здѣсь же среди грязи, среди базарнаго хлама, на грязной рогожѣ... святые лики Господа и угодниковъ Божіихъ!... Страшно сказать, что иногда приходится слышать и видѣть при этомъ!... И идетъ въ базарной толпѣ и хитрый еврей, и интеллигентный католикъ, и брезгливый протестантъ, и злобный сектантъ, и простодушный, но ярый въ обрядѣ раскольникъ... Страшно и больно до слезъ... Соблазна бездна!

Немного приличнѣй обставлена продажа св. иконъ въ нашихъ грязныхъ мелочныхъ лавочкахъ“.

Предметомъ постоянной заботы ревностныхъ пастырей Христовыхъ было всегда стремленіе къ тому, чтобы въ церковно-богослужебной жизни св. церкви все совершалось

благообразно и по чину. Не мало сдѣлано такими пастырями въ этомъ направленіи въ послѣдніе годы; не забыты даже и свѣчи для возженія предъ св. иконами: нынѣ всюду видимъ чисто-восковыя свѣчи епархіальныхъ заводовъ, продажа ихъ совершается большею частью лицами духовными и въ приличномъ предмету торговли помѣщеніи; цѣны унормированы, при покупкѣ исключена возможность запрашиванія и обмана. Открытой продажи не всегда чистыхъ свѣчъ частныхъ заводовъ почти уже не встрѣчается. Думается, что если производство и продажа свѣчъ, возжигаемыхъ предъ св. иконами, обставлена столь прилично святости этихъ символовъ чистоты и горѣнія сердецъ молящихся, то производство и продажа самихъ свящ. изображеній Спасителя нашего, Его Пречистой Матери и св. угодниковъ должны бы требовать еще большей внимательности со стороны пастырей Христовыхъ. Необходимо дѣло продажи св. иконъ поставить хотя бы на ту высоту и степень благопристойности, съ какими производится продажа восковыхъ свѣчъ.

Иконы—предметъ религіозный, священный, а потому находиться онѣ должны въ церкви и купить ихъ ради какого-либо случая приличнѣе всего въ церкви, а не на базарѣ или въ какой-нибудь грязной лавченкѣ. Здѣсь является вопросъ: гдѣ взять денегъ для пріобрѣтенія иконъ и гдѣ хранить послѣднія? Думается, стоитъ только захотѣть, найдутся и деньги, и помѣщеніе для иконъ, и все устроится какъ нельзя лучше Въ селахъ обыкновенно требуются иконы недорогія,—слѣдовательно, на 50 рублей можно пріобрѣсть ихъ очень порядочно для своихъ прихожанъ. О деньгахъ, значитъ, не можетъ быть и рѣчи. Помѣщенія для иконъ особаго не нужно, довольно для этого одного шкафа въ церкви, сообразуясь съ количествомъ

прихожанъ и ихъ требованіемъ. Продажу иконъ можно поручить тому же церковному старостѣ, или же кому-нибудь изъ членовъ причта по опредѣленной цѣнѣ, но торгу и вымогательству здѣсь не должно быть мѣста, такъ какъ имѣется въ виду цѣль не матеріальная только, но главнымъ образомъ нравственная.

Такая мѣра окажется полезною во многихъ отношеніяхъ. Прихожане получаютъ возможность пріобрѣтать иконы во всякое время, когда имъ нужно, не предпринимая иногда безвременнаго путешествія въ городъ, чтобы купить иконы ради нарочитаго какого нибудь случая, напримѣръ: для благословенія вступающихъ въ бракъ, при входѣ въ новый домъ и пр. При томъ, пріобрѣтеніе иконъ въ своей церкви обойдется прихожанамъ гораздо дешевле, нежели въ городѣ. Это потому, что въ городѣ иконы продаются у лавочниковъ, которые барышничаютъ иконами и продаютъ ихъ иногда вдвое дороже, чѣмъ покупаютъ. Между тѣмъ священникъ имѣетъ возможность или относиться съ требованіе прямо къ иконописцамъ и заказывать имъ въ большомъ количествѣ по умѣренной цѣнѣ, притомъ иконы, наиболѣе требуемыя въ его приходѣ, или же обращаться съ заказами въ епархіальный складъ иконъ, если только таковой складъ имѣется въ епархіи. Даже взявъ необходимые проценты на обращающійся капиталъ церковный и на нужныя издержки, священникъ можетъ продавать своимъ прихожанамъ иконы гораздо дешевле, чѣмъ какъ продаются онѣ торговцами. Наконецъ, открывъ при церкви продажу иконъ, священникъ тѣмъ преграждаетъ доступъ въ свой приходъ иконамъ дурной или невѣрной работы. Самъ онъ обращается, за неимѣніемъ, разумѣется, епархіальнаго склада иконъ, къ такимъ иконописцамъ, которыхъ находитъ

вполнѣ способными къ своему дѣлу, и осматриваетъ иконы прежде, нежели они поступаютъ въ продажу [1]).

Пастыри Пензенской епархіи, безъ сомнѣнія, обращаютъ свое вниманіе на то, какими иконами украшены ввѣренные имъ храмы, равно какъ и на то, какія иконы распространены по домамъ ихъ прихожанъ. Но вѣдь недостаточно только указать болѣзнь, нужно ее и вылѣчить. Недостаточно только осуждать прихожанъ за плохія иконы, нужно дать имъ и возможность пріобрѣсти хорошія. Въ этомъ отношеніи останавливаетъ на себѣ вниманіе духовенство 3-го благочинническаго округа, Мокшанскаго уѣзда. На одномъ изъ своихъ пастырскихъ собраній оно обсуждало вопросъ объ открытіи при церкви села Лунина, Мокшанскаго уѣзда, *продажи иконъ*, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Конечно, сосредоточеніемъ продажи иконъ въ одномъ пунктѣ благочинническаго округа дѣло снабженія прихожанъ иконами хорошаго письма упорядочивается, но всетаки болѣе истиннымъ благодѣяніемъ для прихожанъ было бы открытіе продажи иконъ при каждой церкви. Во всякомъ случаѣ, выработка и обоснованіе нормъ и условій въ дѣлѣ упорядоченія продажи св. иконъ должны составить задачу и предметъ тщательнаго обсужденія пастырей на ихъ пастырскихъ собраніяхъ. Напомнимъ имъ слѣдующее. Въ № 12 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за 1909-й г.) помѣ-

---

[1]) Въ нѣкоторыхъ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ (въ 29-ти, см. Циркул. по дух.-учебн. вѣд. № 24) открыты классы иконописанія. Это нужно только привѣтствовать и желать, чтобы во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ иконописаніе вошло въ курсъ образованія готовящихся къ пастырской должности. Если когда умѣстна продажа иконъ при церкви, то особенно въ томъ случаѣ, когда самъ священникъ пишетъ иконы, какъ прошедшій школу иконописанія. Познанія его въ этомъ дѣлѣ могутъ ручаться за безошибочность выбора иконъ хорошаго письма для своего прихода.

щенъ проектъ уставъ Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода. Въ примѣчаніи къ § 11-му сего проекта говорится: „При заводѣ можетъ быть введена *продажа хорошаго письма недорогихъ иконъ*, церковно-богослужебныхъ книгъ, церковной утвари и свящ. облаченій“. Какъ извѣстно, въ благочинническихъ округахъ (въ городахъ и селахъ базарныхъ или центральныхъ) пооткрыты свѣчные склады для болѣе удобнаго снабженія церквей епархіи свѣчами изъ епархіальнаго свѣчного завода... Все это духовенство епархіи можетъ учесть въ свою пользу при обсужденіи вопроса объ урегулированіи дѣла распространенія среди простого народа иконъ хорошаго письма.

Берегитесь штунды. [1])

> *Кій тя образъ Іудо, предателя Спасу содѣла, еда отъ лика тя Апостольска разлучи? еда дарованій исцѣленій лиши? еда со онѣми вечерявъ, тебя отъ трапезы отрину? еда иныхъ ноги умывъ, твои же презрѣ? о коликихъ благъ непамятливъ былъ еси! твой убо неблагодарный обличается нравъ, того же безмѣрное проповѣдуется долготерпѣніе, и велія милость.* (*Стих. Вел. Четв.*).

Такъ воспѣваетъ св. церковь въ великій четвергъ, укоряя этими словами предателя Господня. На самомъ дѣлѣ-за что онъ предалъ Господа? Или онъ былъ отъ лика апостольскаго отлученъ? Или отъ трапезы былъ отринутъ? Или великихъ дарованій лишенъ? Или не умытыми ноги его остались?—Нѣтъ, онъ наравнѣ съ другими апостола-

---

[1]) Выдержки изъ словъ увѣщанія, сказанныхъ епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерами въ с. О-кѣ.

ми всего былъ удостоенъ. Онъ предалъ Господа ни за что. Онъ погубилъ себя за какіе-то жалкіе 30 сребренниковъ. Наслѣдникъ престола апостольскаго и общникъ Христа сдѣлался общникомъ сатаны. Великое преступленіе замучило его совѣсть и онъ удавился.

Братіе христіане! Какъ ни тяжело говорить намъ, какъ ни хотѣлось бы сказать вамъ что либо утѣшительное, однако сдѣлать этого не можемъ: мы, къ сожалѣнію, должны вамъ напомнить то ваше горе, то ваше несчастье, которое постигло ваше село. Многіе ваши собратья, по дѣйствію врага рода человѣческаго, уподобились отступнику отъ лика апостольскаго Іудѣ, ибо оставили и предали церковь Божію.

Мало того, они поснимали съ себя кресты, отвергли храмы, св. иконы, священночаліе, оставили церковный рай благодати св. Духа—св. таинства. У нихъ почти не стало различія съ невѣрующими во Христа, ибо 1900 лѣтъ истинный христіанинъ отличался отъ невѣрнаго язычника, іудея или татарина, наприм. чѣмъ? Крестомъ и крестнымъ знаменіемъ. Эта—печать великаго Царя славы, которую ненавидятъ и которой боятся лишь бѣсы. Но Господь имъ судья! Спросимъ теперь опять: что заставило ихъ отдѣлиться отъ св. церкви? Развѣ церковь учила ихъ злу? Развѣ она мѣшала имъ жить трезво, честно и благочестиво? Развѣ ваши предки, которыхъ цѣлыя тысячи почиваютъ на кладбищахъ, глупѣе ихъ были? Ничуть. Развѣ вотъ вамъ, напр. св. церковь мѣшаетъ жить трезво, честно, мирно и благочестиво? Нисколько. Этому-то она и учитъ, къ этому-то она непрестанно и зоветъ. Развѣ вы, или предки ваши съ этого амвона слышали когда призывъ къ разврату и пьянству? Никогда. Такъ что же послужило причиною ихъ отдѣленія? Единственно соблазнъ нѣко-

торыхъ тайныхъ и чуждыхъ нашему отечеству лжеучителей, которые несомнѣнно зла желаютъ намъ и нашему государству, ибо сѣя въ насъ религіозный раздоръ, они не только нарушаютъ въ насъ миръ, но и возстановляютъ насъ другъ противъ друга какъ въ семьѣ, такъ и въ обществѣ, и даже въ цѣломъ государствѣ. А этого-то и нужно всѣмъ нашимъ врагамъ внутреннимъ и внѣшнимъ. Однимъ словомъ, это тѣ, про которыхъ сказалъ Апостолъ: „придетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но изберутъ сами себѣ учителей по своимъ прихотямъ, которые бы льстили слуху ихъ и многіе отвратятъ слухъ отъ истины“ (2 Тим. 4, 3—4).

И вотъ для села вашего наступило это несчастье. Представьте, что вдругъ теперь бы встали изъ могилъ всѣ ваши предки и услышали, что потомки ихъ бросаютъ св. кресты съ себя, надругаются надъ св. иконами, хулятъ храмы, церковныя службы и церковныя таинства, чтобы сказали они? Несомнѣнно ужаснулись бы. Они отказались бы признать какую либо вѣру во Христа безъ Его креста. Безкрестовымъ или ругателемъ креста, можетъ быть іудей, язычникъ или татаринъ, но никакъ не христіанинъ.

Во всей русской тысячелѣтней исторіи не было христіанъ безъ креста. Во всей нашей исторіи небыло никогда людей, которые упорно отрекались бы отъ храма, креста, св. иконъ, св. таинствъ; упорно отказывались бы молиться о своихъ умершихъ родныхъ и ближнихъ. Христіанинъ, сознавая свои немощи, всегда передъ смертію наказывалъ дѣтямъ молиться о немъ, это была его послѣдняя просьба, послѣдняя воля: „непрестанно о мнѣ молиться Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя идѣже свѣтъ животный“. И дѣйствительно, умирающему ужъ больше ничего

не нужно. Для него безполезно ужъ золото, серебро и всякое богатство, но необходимы молитвы о душѣ. Такъ было испоконъ вѣковъ и во всѣ времена. Почему же противъ этой молитвы вооружается нынѣшняя новая незнаемая доселѣ вѣра—нѣмецкая штунда или баптизмъ? Да потому, что какъ крестъ Господень, страшный для демоновъ, ненавистенъ ей, такъ и молитвы за умершихъ, которыя полезны ихъ душамъ, вредны тому, кому вреденъ и страшенъ крестъ. Затѣмъ нововѣрцы оттолкнули отъ себя еще одное великое заступленіе предъ Богомъ,—помощь Его Богоматери. Издревле святая Русь и св. церковь считала покровъ Владычицы необходимымъ въ жизни, ибо видѣли воочію Ея заступленіе, Ея чудеса, явленныя міру; вѣровали евангельскому слову, что, ублажать нужно Богоматерь, какъ честнѣйшую херувимовъ“ (псал· 44,18; лук. 1,46—48), а нововѣрцы отвергли Ее. Но какъ простому человѣку тяжела и нестерпима обида-- родной матери, такъ и Спасителю нашему безъ сомнѣнія непріятно и неугодно непочтеніе, тѣмъ болѣе, оскорбленіе Его Матери, Царицы небесной. Кромѣ того, самый источникъ сей вѣры слишкомъ сомнительный. О ней въ теченіи семнадцати слишкомъ вѣковъ не знали ничего въ семъ свѣтѣ. Только въ восемнадцатомъ столѣтіи штундизмъ или штундобаптизмъ народился въ потомкахъ Лютера въ Германіи, а у насъ на Руси и вовсе только 50 лѣтъ тому назадъ. Первымъ распространителемъ штундизма у насъ былъ .былъ хохолъ Рябошапка, жившій въ работникахъ у нѣмецкаго пастора. Такъ вотъ какой корень русской штунды—Лютеръ и Рябошапка. Объ этомъ, конечно, вы русскіе мужички и не знали. Да и какъ знать, когда всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ не было о ней здѣсь и слуховъ. Все это доказываетъ неистинность этой нѣмецкой вѣры, несродность человѣческому духу, пустоту, безсодержательность, безплодность и погибельность ея.

Умоляемъ же васъ, братіе: крѣпко держитесь образца здраваго евангельскаго и апостольскаго ученія, которое вы слышали отъ насъ, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ. Берегитесь того, кто съ діавольскимъ коварствомъ и лестію выманиваетъ васъ изъ спасительнаго корабля св. церкви въ погибельную пучину! Кто противится невѣстѣ Христовой—св. церкви и ея пастырямъ, тотъ, по словамъ Христа, становится какъ „язычникъ и мытарь“ (Мѳ. 17,18), тотъ снова распинаетъ Господа Іисуса (Евр. 6,6), лишаясь благодатныхъ даровъ. Помните всегда, что вѣрующіе во Христа не могутъ ненавидѣть образъ Его животворящаго креста и бросать его съ своей груди. Вѣрующіе во Христа и не могутъ отвергать почитаніе Его Пречистой Матери и издѣваться надъ ея св. иконами. Вѣрующіе во Христа не могутъ хулить Тѣло и Кровь Его въ таинствѣ причащенія. Вѣрующіе во Христа не могутъ отвергать любовь къ умершимъ сродникамъ и оставить молитву за нихъ. А разъ они все это дѣлаютъ, то хотя бы они и говорили, что они чисты и непорочны, хотя бы и прикрывались Его евангеліемъ—ложь есть. „Ибо таковые лжеапостолы, лукавые дѣлатели очень часто принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ“ (2 Кор. 11,13). И это неудивительно, потому что самъ сатана часто говоритъ языкомъ св. писанія (Мѳ. 4,6) „и принимаетъ видъ ангела свѣта“ (2 Кор. 11, 14), и были случаи даже, когда онъ принималъ видъ Самого Господа (Жит. преп. Исаакія, затв. Кіевскаго 14 февр.).

Нѣтъ, братіе, отвращайтесь этой пагубной ереси и другихъ умоляйте отстать отъ нея, ибо гибельное ученіе ея слишкомъ ясно и очевидно для васъ. Безкрестовые или ругатели креста по смерти Христа на крестѣ никогда не входили въ царствіе небесное. Хулящій крестъ и боящійся

его подобенъ человѣкоубійцѣ—духу зла (Іоан. 8,44). Ибо тотъ знаетъ, что крестомъ разрушается вся его сила, а заставляя человѣка сбросить сіе оружіе, онъ окончательно дѣлаетъ его своей жертвой и сводитъ во глубины адовы. Христе, Свѣте истинный, молитвами пречистыя Твоея Матере, силою честнаго и животворящаго креста Твоего, спаси, помилуй и сохрани насъ грѣшныхъ!

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.

Основы духовно-учебной реформы.

Въ Государственной Думѣ, при обсужденіи послѣдней смѣты св. Синода, и въ общей печати за послѣднее время очень много говорили о проектѣ новаго устава и новаго учебнаго плана духовныхъ семинарій. Нужно замѣтить, что отношеніе печати къ послѣднему синодальному проекту, вопреки установившагося обычая, довольно сочувственное, хотя нѣкоторые недостатки въ немъ, все же, указываютъ. Послѣднее обстоятельство не удивительно. По словамъ „Россіи“ „вопросъ о реформѣ духовной школы одинъ изъ самыхъ сложныхъ и трудныхъ, требованія къ этой школѣ предъявляются съ разныхъ сторонъ столь различныя, что удовлетворить ихъ всѣ заразъ нѣтъ никакой возможности. Какое бы направленіе ни избралъ Учебный Комитетъ—всегда окажется цѣлая фаланга недовольныхъ.

Вопросъ о реформѣ духовной школы волнуетъ общество не первый годъ. Если мы вспомнимъ ту страстную полемику, которую онъ вызывалъ вокругъ себя и немного разберемся въ ней, то передъ нами сейчасъ же предстанутъ два рѣзко противоположныхъ мнѣнія относительно желательнаго характера будущей реформы. Одни предполагали

попросту вернуться къ уставу 1867 г. (съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями) и дать среднюю общеобразовательную школу съ присоединеніемъ двухъ спеціальныхъ классовъ. Другіе, напротивъ, думали основать особыя пастырскія школы съ сокращеннымъ, (до предѣловъ шестиклассной прогимназіи или даже до предѣловъ второклассной школы), подготовительнымъ къ нимъ общеобразовательнымъ курсомъ.

„Учебный комитетъ при св. Синодѣ,—пишетъ таже газета, - прежде чѣмъ приступить къ реформѣ духовной школы запросилъ свѣдѣнія отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и отъ всѣхъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній по данному вопросу, вслѣдствіе чего явилась полная возможность опредѣлить, въ какую сторону склоняется мнѣніе заинтересованныхъ круговъ. Большинство, хотя и не особено значительное, и преосвященныхъ, и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній склонилось къ устройству полной общеобразовательной школы съ присоединеніемъ къ ней двухъ богословскихъ классовъ. Меньшинство разбилось на небольшія группы, изъ которыхъ каждая по своему строила планъ сокращенной общеобразовательной школы и отдѣльной отъ нея пастырской. Останавливаясь на этихъ двухъ мнѣніяхъ Учебный Комитетъ не только въ виду мнѣнія большей части заинтересованныхъ сферъ, но и по принципіальнымъ соображеніямъ, склонился къ тому, что курсъ общаго образованія ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть сокращенъ Да и странно было бы именно теперь, когда со всѣхъ сторонъ духовенству предъявляется столько самыхъ разнообразныхъ требованій, столько запросовъ немощной совѣсти по вопросамъ не только основаній вѣры и нравственности, но и относительно явленій экономическихъ, общественныхъ, литературныхъ, намѣчать сокращеніе курса

общеобразовательныхъ наукъ. Кромѣ того, большое заблужденіе разсматривать богословскія науки какъ нѣчто такое, что можетъ быть изучено само по себѣ, независимо отъ общеобразовательныхъ наукъ. Церковная исторія не можетъ быть надлежащимъ образомъ понята и освѣщена безъ достаточнаго знакомства съ гражданской; нравственное и основное богословіе ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сколько-нибудь обстоятельно изучены безъ достаточнаго знанія основъ психологіи и исторіи философіи. Литература, равно какъ и нѣкоторые отдѣлы психологіи, (о характерѣ и темпераментахъ, о волѣ и чувствованіяхъ, о проявленіи склонности и др.), имѣютъ первостепенное пастырское значеніе сами по себѣ. Для того, чтобы понять истинный характеръ католичества и протестантства, а вмѣстѣ съ нимъ и нашего сектантства, необходимо опять-таки обстоятельное знакомство съ общей гражданской—вѣрнѣе, культурной исторіей. За всѣмъ тѣмъ крайнее распространеніе послѣ смутныхъ годовъ по деревнямъ разныхъ интелигентныхъ и часто достаточно образованныхъ сѣятелей отрицательныхъ—противогосударственныхъ и противоцерковныхъ ученій заставляетъ думать о возможномъ повышеніи, а не пониженіи образованія духовенства. Вѣдь противъ всѣхъ этихъ вліяній, въ деревнѣ приходится бороться священнику, а не кому либо другому.

Вообще потребность времени совсѣмъ не такова, чтобы было позволительно думать о пониженіи образовательнаго уровня священника. Силою обстоятельствъ послѣдняго времени сельскій священникъ втягивается въ круговоротъ такихъ переживаній, гдѣ безъ образованія, безъ достаточнаго умственнаго кругозора и дѣлать нечего. Возьмите одну земельную реформу: какіе вопросы представляетъ она на разрѣшеніе пастыря. Или другой примѣръ—болѣе

ограниченной хотя изъ той же области—духовенсто призывается къ участію въ сельскихъ кредитныхъ товариществахъ, (участіе это на практикѣ всегда сводится къ непосредственому руководительству и дѣлами, и самими членами): тутъ что сдѣлаетъ священникъ съ ограниченнымъ умственнымъ багажемъ, не ходившій дальше второклассной школы?...

Вполнѣ понятна, поэтому, точка зрѣнія, занятая Учебнымъ Комитетомъ.

„Однако,—оговаривается газета,—имѣя въ виду не сокращать, а нѣсколько даже расширить общее образованіе въ курсѣ духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ при св. Синодѣ, видимо, не могъ не признать того, что въ голосѣ меньшинства, заботящагося болѣе всего объ усиленіи пастырскаго образованія, есть значительная доля правды. Въ школѣ, построенной въ общемъ по учебному плану 1867 года съ отдѣленіемъ общаго образованія отъ богословскаго, нельзя было не замѣтить нѣкотораго недостатка религіознаго образованія въ теченіе первыхъ четырехъ общеобразовательныхъ классовъ семинаріи (собственно 5—8 кл. гимназическаго курса). Это не могло не отражаться на складѣ воззрѣній и расположеніи воспитанниковъ къ пастырству и при томъ самымъ неблагопріятнымъ образомъ.

Въ проектѣ Учебнаго Комитета принимаются, поэтому, всѣ возможныя мѣры къ усиленію религіозныхъ вліяній въ тѣ переходные годы, когда складывается міровоззрѣніе юноши. Съ этою цѣлью перестроенъ курсъ церковной исторіи, преподаваніе которой предположено съ перваго класса семинарій, а преподаваніе основного богословія предположено начать съ третьяго класса.—Разсматривая духовную семинарію не какъ общеобразовательное сослов-

ное заведеніе, а именно какъ школу, подготовляющую пастырей, проектъ новаго устава духовныхъ семинарій ярко и безъ колебаній, (какъ это замѣтно въ дѣйствующемъ уставѣ), выражаетъ эту мысль въ первомъ параграфѣ проекта новаго устава.

Стараясь остаться вѣрнымъ постановленной цѣли, проектъ новаго устава въ постановкѣ воспитательной части также обращаетъ особенное вниманіе на пастырскую подготовку воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Помимо дисциплинарнаго надзора организуется внимательное воспитательное вліяніе на каждую личность, сообразно ея индивидуальнымъ особенностямъ; кромѣ того, принимаются мѣры къ практической подготовкѣ кандидатовъ пастырства путемъ привлеченія ихъ къ дѣятельному участію въ богослуженіи, проповѣданію слова Божія и къ ознакомленію съ дѣятельностью приходскихъ организацій.

Разсматривая новый проектъ реформы средней духовной школы въ его основныхъ, уже утвержденныхъ св. Синодомъ, положеніяхъ, въ сравненіи съ дѣйствующимъ уставомъ, слѣдуетъ сказать, что онъ отличается большимъ консервативно-церковнымъ направленіемъ, но только, сообразно съ усложнившимися потребностями времени, онъ углубляетъ основы пастырскаго образованія, какъ расширеніемъ програмъ богословскихъ наукъ, такъ и тѣхъ общеобразовательныхъ, которыя съ ними ближе всего соприкасаются.

Къ этому проекту реформы духовныхъ семинарій менѣе всего приложимъ обычный упрекъ, дѣлаемый нынѣшнимъ духовнымъ семинаріямъ,—хотя также безъ достаточнаго основанія, именно, будто бы онѣ представляютъ собою только сословную общеобразовательную школу, не то гимназію, не то реальное училище. Правда, въ учеб-

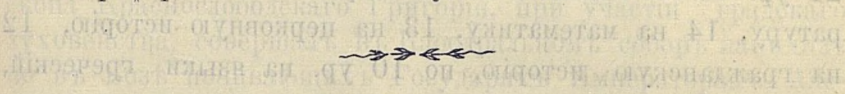
номъ планѣ духовныхъ семинарій и по послѣднему проекту удержаны древніе языки, увеличивается число уроковъ по новому языку и математическимъ наукамъ, но въ послѣднихъ расширяется изученіе физики, космографіи и вводится ознакомленіе съ главными элементами химіи—т. е., все съ такими предметами, изученіе которыхъ необходимо для надлежащей постановки апологетической части основного богословія.

Могутъ сказать, что новые и древніе языки оставлены для того, что бы угладить путь семинаристамъ для поступленія въ университетъ? Совсѣмъ нѣтъ. Говоря объ этихъ предметахъ, обычно какъ-то упускаютъ изъ вниманія, что, помимо подготовки рядовыхъ пастырей сельскихъ приходовъ, на духовныхъ семинаріяхъ лежитъ долгъ подготовки студентовъ для высшей духовной школы; что знаніе языковъ и вообще чисто формальное развитіе необходимо семинаристамъ для своего духовнаго университета, если такъ можно выразиться, т. е., для духовныхъ академій. Защитники упрощенной подготовки кандидатовъ на пастырство забываютъ въ данномъ случаѣ, что, упраздняя нынѣшнюю духовную школу, они подрѣзали бы совершенно крылья богословской наукѣ и вообще высшему духовному просвѣщенію.

Въ отношеніи подготовки въ свѣтскія высшія учебныя заведенія проектъ новаго учебнаго плана духовныхъ семинарій держится только того принципа, что не нужно намѣренно и безъ нужды ставить къ выходу изъ духовной школы непреодолимыхъ преградъ, ибо, какъ замѣтилъ еще извѣстный Московскій святитель Филаретъ, „невольникъ—не богомольникъ“. Постоянные бунты и неурядицы въ духовной школѣ въ періодъ такихъ стѣсненій между 1881 и 1901 гг., когда всюду въ свѣтскихъ школахъ жизнь шла тихо,—лучшее доказательство того, къ чему можно приве-

сти школу ненужными насильственными стѣсненіями выхода изъ нея. Что въ новомъ учебномъ планѣ главнымъ образомъ, если не исключительно, имѣются въ виду пастырскія цѣли, — видно уже изъ того, что нѣкоторые изъ общеобразовательныхъ предметовъ, необходимыхъ для поступающихъ въ свѣтскія заведенія, передвинуты въ послѣдніе богословскіе классы, совсѣмъ не сообразуясь съ тѣмъ, что бы воспитанникъ, въ случаѣ желанія, могъ уйти по окончаніи только четырехъ общеобразовательныхъ классовъ".

За послѣднее время мы такъ рѣдко встрѣчаемъ въ свѣтской печати сочувственное отношеніе къ духовной школѣ, что отмѣчаемъ вышеприведенный взглядъ „Россіи" на новыя реформы съ большимъ удовольствіемъ!...



Новый уставъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Учебный Комитетъ при св. Синодѣ представилъ въ св. Синодъ на разсмотрѣніе новый уставъ. Основныя положенія устава и штата по одобреніи св. Синода вступятъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. По проекту устава семинаріи и училища всесословныя. (для лицъ инососл овныхъ нѣтъ ограниченія) и въ нихъ безразлично принимаются ученики, обучавшіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ или получившіе домашнее образованіе (§ 164). Курсъ обученія въ семинаріи 6 лѣтъ, а въ училищѣ 4 года. Программа общеобразовательныхъ предметовъ подходитъ къ програмѣ мужскихъ гимназій. Одинъ изъ новыхъ языковъ обязателенъ. Программа по философскимъ и богословскимъ предметамъ имѣетъ задачу — приготовленіе пастырей. При семинаріяхъ могутъ открываться и богословскіе курсы. Программы всѣхъ преподаваемыхъ въ семи-

наріяхъ и училищахъ предметовъ разрабатываются въ Учебномъ Комитетѣ и къ лѣту будутъ окончены и поступятъ на разсмотрѣніе св. Синода. Изъ 106 уроковъ въ недѣлю въ духовныхъ училищахъ (во всѣхъ 4 классахъ) 19 идетъ на русскій языкъ съ церковно славянскимъ, 13 на математику, по 10 уроковъ на греческій, латинскій и новые языки (всего 30 ур.), по 9 на церковное пѣніе и географію, по 6 на священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта, ученіе о богослуженіи и пространный катехизисъ, на рисованіе и чистописаніе и по 4 на эпизодическій курсъ церковной и гражданской исторіи и природовѣдѣніе. Въ духовныхъ семинаріяхъ изъ 175 часовъ въ недѣлю— 21 ур. на св. писаніе, 15 на теорію словесности и литературу, 14 на математику, 13 на церковную исторію, 12 на гражданскую исторію, по 10 ур. на языки греческій, латинскій и новые языки, 8 на физику съ началами химіи и исторію и обличенія старообрядчества, 9 на логику, психологію и философію, 6 на догматическое богословіе и дидактику, по 4 ур. на нравственное богословіе, основное богословіе, литургику и церковную археологію, церковное проповѣдничество, церковное право, гигіену и медицыну и 2 на космографію.

Жалованіе проектируется ректору 3,600 р., инспектору 2,700 р., воспитателямъ 2—по 1,800 р., воспитателямъ изъ штатныхъ преподавателей 900 р. и помощнику воспитателя 300 р. Всѣмъ этимъ лицамъ полагается квартира. Преподаватели какъ въ училищахъ, такъ и семинаріяхъ получаютъ по 900 р. за 12 уроковъ съ 4 прибавками по 300 р. чрезъ каждые 5 лѣтъ до 2100 р., (за 20 лѣтъ) и за дополнительные уроки по 75 руб. за часъ. Пенсія ректору—2000 руб., инспектору и начальнику училища (б. смотритель) по 1,700 руб. и преподавателямъ—1,500 р.

Учителю пѣнія въ семинаріи при 7 урокахъ 1,225 р. и въ училищѣ при 9 ур. 1,500 р. Въ училищѣ начальнику жалованіе такое-же какъ инспектору; старшему, 3 младшимъ воспитателямъ и помощнику воспитателя тоже что въ семинаріи. Врачу 600 руб. Надо предполагать, что Государственная Дума и Государственный Совѣтъ не успѣютъ разсмотрѣть основныя положенія и штаты ранѣе конца 1912 г. и они могутъ быть введены не ранѣе 2 лѣтъ.

Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ 1911 года.

1 марта Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи Викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, при участіи градскаго духовенства, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II—Царѣ-Освободителѣ, Александрѣ III—„Царѣ Миротворцѣ". На панихидѣ присутствовали члены гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 6 марта Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи Преосвященнаго Григорія, епископа Краснослободскаго, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію. По окончаніи литургіи было оглашено „Посланіе святѣйшаго Сѵнода къ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной россійской Церкви" о причтеніи къ лику святыхъ епископа Бѣлоградскаго Іосафа и о предстоящемъ открытіи его мощей, —а затѣмъ по этому случаю былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Преосвященѣйшій Епископъ Митрофанъ обратился къ молящимся съ глубоконазидательнымъ словомъ, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее: „Сегодня возл. брат. вы слышали во св. Евангеліи замѣчательное повѣствованіе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ разслабленнаго. Этотъ разсказъ просто и

ясно показываетъ, что мы въ своихъ болѣзняхъ должны прежде всего обращаться къ врачу—Спасителю нашему и на Его помощь должны надѣяться. Но, возл. бр., не напоминаетъ ли намъ этотъ разсказъ о другомъ нашемъ духовномъ разслабленіи, которое гораздо важнѣе тѣлеснаго разслабленія. Разслабленному тѣломъ угрожаетъ смерть временная, а разслабленному духомъ угрожаетъ смерть вѣчная. Въ болѣзняхъ тѣлесныхъ мы употребляемъ всѣ средства къ ихъ врачеванію, а въ разслабленіи духовномъ употребляемъ очень мало средствъ къ излѣченію, такъ какъ оно для насъ имѣетъ очень малое значеніе и потому мы даемъ ему возможность больше и больше развиваться. Видовъ и степеней духовнаго разлабленія очень много. Остановимъ для краткости вниманіе хотя на нѣкоторыхъ общихъ изъ нихъ. Такъ, напримѣръ, всякій христіанинъ знаетъ, что ему нужно больше всего молиться Богу и дома, и въ храмѣ Божіемъ, а между тѣмъ нынѣ не мало находится такихъ христіанъ, которые лѣнивы въ этомъ отношеніи: имъ лѣнь ходить въ церковь и молиться. Придетъ день,—они и дома утромъ, и вечеромъ не хотятъ молиться: имъ лѣнь постоять на молитвѣ краткое время,—и христіане такъ разлѣниваются, что даже самая мысль о Богѣ и объ отношеніи Его къ нимъ совсѣмъ не приходитъ на память и совершенно исчезаетъ. Скажите, не разслабленіе ли это духовное?—Далѣе, у каждаго изъ насъ есть свое дѣло, свои обязанности, которыя мы должны исполнять по совѣсти. Исполняемъ ли мы все это, какъ слѣдуетъ? Всякій ли изъ насъ можетъ сказать, что это дѣло онъ дѣлалъ усердно и честно? Не найдутся ли и такіе, которые должны бы сказать, что и тутъ лѣни бываетъ не мало. Такъ, пришлось одинъ разъ сдѣлать дѣло какъ нибудь,—и оно прошло благополучно. Не мало дѣлалось дѣлъ такъ и въ другой, и третій разъ,—и всѣ они проходили благополучно. Такъ, возл. бр., постепенно лѣность овладѣваетъ христіаниномъ, лишь бы начать лѣниться разъ, а тамъ она развивается болѣе и болѣе, начинаетъ губить тѣло и духовныя силы человѣка,—и онъ уже дѣлается неспособнымъ къ дѣлу, дѣлается духовно-

разслабленнымъ. Еще. Всякій христіанинъ долженъ помнить и хорошо знать заповѣдь Христа Спасителя о любви къ ближнимъ. Между тѣмъ на дѣлѣ мы видимъ въ христіанахъ вражду, ненависть и злобу по отношенію къ ближнимъ, такъ что люди не знаютъ, какъ вырвать этотъ недостатокъ и освободиться отъ него. Есть въ жизни такіе характеры людей, которые и хотѣли бы перевоспитать себя и переродиться, но у нихъ уже нѣтъ силъ сдѣлать это: они духовно разслаблены. Говорить ли, возл. бр., о многоразличныхъ страстяхъ человѣческихъ: о скупости, о пьянствѣ и чревоугодіи? Не душевно ли разслаблены тѣ, которые подвержены этимъ страстямъ? Всѣ ихъ цѣли и стремленія обращены къ этимъ страстямъ. Какъ будто у этихъ людей нѣтъ уже ничего другого лучшаго, къ чему они могли бы устремляться! Конечно, все это зависитъ отъ того, что къ человѣку очень близки его страсти, велѣнію которыхъ онъ рабски подчиняется и эти велѣнія рабски исполняетъ. Много можно было бы указать и другихъ примѣровъ нашего духовнаго разслабленія, но совѣсть каждаго можетъ ему подсказать, на сколько онъ духовно разслабленъ. Пользуйтесь же, возл. бр., настоящимъ временемъ поста и покаянія, чтобы очистить себя отъ грѣховъ и исторгнуть эти страсти и пороки изъ души вашей. Пріидите ко Господу Спасителю, откройте предъ Нимъ свои грѣхи съ вѣрою и молитвою, чтобы Онъ и вамъ сказалъ тоже, произнесенное въ нынѣ чтенномъ Евангеліи разслабленному, слово: *Чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои* (Марк. 2, 5). Сейчасъ мы будемъ читать посланіе Святѣйшаго Сѵнода о прославленіи и причтеніи къ лику святыхъ новаго святителя Іосафа Епископа Бѣлгородскаго. Что бы это значило? Уразумѣемъ въ этомъ особенное знаменіе Божіе. Господь Богъ этимъ возвѣщаетъ, что вотъ жилъ человѣкъ на землѣ и своею благочестивою и богоугодною жизнію угодилъ Господу, Который и вселилъ его во святыхъ Своихъ обителяхъ. Смотрите на его жизнь и поучайтесь особенно во дни поста и плача о грѣхахъ! Возблагодаримъ же Господа Бо-

га, отверзающаго намъ въ наши дни новый свѣтильникъ на пути къ достиженію царства небеснаго".

12 марта Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, на которомъ послѣ великаго словословія выносилъ св. животворящій крестъ Господень. Того же числа Его Преосвященство, Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ св. животворящаго креста Господня. 13 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубокопрочувствованное слово приблизительно слѣдующаго содержанія: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!* Въ половинѣ великаго поста св. церковь предлагаетъ очамъ вѣрующихъ св. животворящій крестъ Господень. Съ какою цѣлію св. церковію установленъ этотъ святой обычай? Св. крестъ выносится изъ алтаря на средину храма для благоговѣйнаго поклоненія, а также для ободренія и подкрѣпленія тѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ, которые *добрымъ подвигомъ подвизаются*, чтобы въ радости достигнуть *поклонит'ся* св. Христову воскресенію и встрѣтить этотъ всерадостнѣйшій христіанскій праздникъ. Взирая на крестъ Господень, истинно-вѣрующій христіанинъ долженъ придти къ такому заключенію: если Іисусъ Христосъ всеправеднѣйшій такъ страдалъ за родъ человѣческій, то какъ же самому человѣку не потрудиться въ дѣлѣ спасенія, какъ и не переносить твердо жизненныхъ крестовъ и какъ не исполнить строгаго поста? И вотъ истинно-вѣрующій благочестивый христіанинъ благоговѣно поклоняется кресту Господню отъ всего сердца. И вотъ истинно-вѣрующій благочестивый христіанинъ, поклоняясь кресту и созерцая на немъ Распятаго, еще усерднѣе и еще больше постится и продолжаетъ свое дѣло, ободренный духомъ, укрѣпленный въ своихъ силахъ. Но къ глубокому прискорбію, возл.

бр., не всѣ изъ христіанъ *подвизаются добрымъ подвигомъ*, не всѣ помышляютъ о своихъ грѣхахъ. Есть много такихъ христіанъ, которые совсѣмъ не сознаютъ своихъ грѣховъ, не знаютъ, что такое грѣхъ и что—не грѣхъ, а потому спокойно согрѣшаютъ и ни въ какую борьбу съ собою не вступаютъ. Иные же вмѣсто совершенія подвиговъ во все время св. Четыредесятницы хитроумно разсуждаютъ, что грѣшно и что—не грѣшно. Многіе спрашиваютъ можно ли послѣ исповѣди и вечерняго богослуженія предъ причащеніемъ принимать пищу? Нѣкоторые спрашиваютъ, можно ли во дни великаго поста пѣть мірскія пѣсни, посѣщать театры и играть въ карты? Іисусъ Христосъ *вчера, днесь и Той же во вѣки* отвѣтитъ на эти вопросы. Онъ—одинъ учитель нашъ; у Него и будемъ учиться. Христосъ Спаситель учитъ насъ словомъ и примѣромъ. А нынѣ при созерцаніи распятаго Спасителя на крестѣ и размышленіи о Его крестныхъ страданіяхъ должна умолкнуть всякая плоть человѣча и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ! Взирай же,—взирай, христіанинъ, на крестъ Спасителя! Взирай на Спасителя, простирающаго къ тебѣ Свои пригвожденныя, изъязвленныя и источающія пречистую кровь руки,—научись у Него, что ты забылъ и чего ты не знаешь! Пріиди и устремись лобызать Его пречистыя язвы и, лобызая ихъ, размысли, можно ли тебѣ пѣть пѣсни, можно ли тебѣ играть въ карты, пьянствовать и плясать во дни св четыредесятницы? Иди, христіанинъ, ко кресту Спасителя! Смотри,—вотъ Онъ изъявленъ отъ человѣкъ и ребро Его пронзено копьемъ! Лобызая язвы Его, подумай, можно ли тебѣ во дни св. четыредесятницы лицедѣйствовать, ходить на театральныя представленія и посѣщать всевозможныя зрѣлища? Иди же, христіанинъ, къ прогвожденнымъ ногамъ Спасителя,—иди лобызать ихъ и, лобызая ихъ, спроси свою совѣсть, можно ли тебѣ во время поста требовать *мясъ египетскихъ*, т. е. употреблять скоромную пищу, если ты только здоровъ? Иди же, наконецъ, къ Спасителю и спроси, что будто ты не знаешь и что будто ты что-то забылъ! И Спаситель тебѣ отвѣтитъ: если совѣсть твоя усыплена и душа твоя спитъ сномъ смертнымъ, то

тебѣ Господь пошлетъ такой крестъ скорбей, который научитъ тебя всему спасительному. Такіе жизненные кресты посылаются Богомъ на великихъ грѣшниковъ, которые подобно благоразумному разбойнику въ одинъ мигъ какъ бы перерождаются, исправляются и научаются, какъ проводить св. дни четыредесятницы. *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!*" —Того же числа Его Преосвященство, Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій, совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ.

Архимандритъ Григорій.

(Некрологъ).

5 марта, скончался, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ старѣйшихъ представителей пензенскаго монашествующаго духовенства архимандритъ Григорій, настоятель Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Почившій о. архимандритъ родился въ 1824 г. въ бѣдной духовной семьѣ. Въ дѣтствѣ лишился родителей, росъ и учился сиротою, терпя много нужды и лишеній до самаго окончанія курса въ семинаріи. Въ 1846 году, третьяго октября, черезъ три мѣсяца по окончаніи семинарскаго курса, Гавріилъ Николаевичъ Сагакскій, (мірское имя и фамилія почившаго), преосвящ. Амвросіемъ II-мъ былъ рукоположенъ въ священника въ село Родники, Мокшанскаго уѣзда, въ которомъ и оставался до мая 1888 года, проходя съ особою ревностью свое служеніе приходскаго пастыря и исполняя не мало сторонихъ порученій со стороны епархіальнаго и свѣтскаго начальства. За свою долголѣтнюю службу въ одномъ приходѣ о. Гавріилъ буквально сроднился съ своими прихожанами и пользовался не уваженіемъ только, но и искреннею ихъ любовью. Такъ

же относились къ нему и прихожане окружающихъ Родники селъ. Особенно сблизился о. Гавріилъ съ прихожанами послѣ своего вдовства, перенеся на нихъ, такъ сказать, —„полноту любви“ и находя въ заботахъ о нихъ единственное утѣшеніе въ тяжеломъ горѣ и нравственную поддержку въ борьбѣ съ разнаго рода искушеніями... Съ этого же времени онъ усилилъ и свой молитвенный подвигъ, заведя въ своемъ домѣ ежедневное чтеніе Псалтири, съ поминовеніемъ живыхъ и умершихъ сродниковъ, знаемыхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Съ 1888 года для о. Гавріила начинается новая жизнь. По убѣжденію преосвящ. Антонія II-го онъ принимаетъ монашество съ именемъ Григорія, назначается настоятелемъ Спасо-Преображенскаго Краснослободскаго монастыря, черезъ годъ пріемникомъ еп. Антонія, преосв. Василіемъ возводится въ санъ игумена и въ 1903 году преосвящ. Тихономъ—въ санъ архимандрита. Въ обители о. Григорій и прожилъ до самой своей кончины всего почти 23 года. Жизнь въ монастырѣ о. Григорій велъ строго монашескую, неустанною молитвою, постомъ и трудомъ пріобрѣтая себѣ „сокровище на небесѣхъ“. Скромность его во всѣхъ дѣйствіяхъ, обстановкѣ, обращеніи съ людми была необычною. Стяжательности не было у него и тѣни. На себя онъ буквально не тратилъ ни одной копѣйки, раздавая все нуждающимся и дѣтямъ. Его прежнія скудныя сбереженія всецѣло пошли на благоукрашеніе монастыря. Велика была любовь почившаго къ людямъ и довѣріе къ нимъ. Для каждаго у него находилось ласковое слово, утѣшеніе въ горѣ, ободреніе въ невзгодахъ. Съ улыбкою и привѣтомъ встрѣчалъ онъ и людей „нужныхъ“, и „ненужныхъ“, не дѣлая между ними никакого различія и неизмѣнно угощая кадаго чайкомъ, лѣтомъ съ малиною, а

зимою съ медомъ... Довѣрчивостью покойнаго, къ сожалѣнію, злоупотребляли многіе особенно въ годы его дряхлости, когда, при всемъ желаніи работать по прежнему, силъ не хватало всюду досмотрѣть самому... Мучился этимъ старецъ ужасно, и это—сознаніе своего безсилія, въ соединеніи съ тѣлесною немощью, дѣлали для него смерть желанною гостьею. Давно-давно онъ уготовалъ свою душу къ переходу въ загробный міръ, не забывъ при жизни устроить и храмину для своего бреннаго тѣла—гробъ. И Господь послалъ ему кончину мирную и непостыдную—духъ незамѣтно оставилъ тѣло, отходя къ своему Первоисточнику.

Погребеніе почившаго о архим. Григорія совершено было 8-го марта, о. архимандритомъ Гедеономъ, въ сослуженіи сонма священнослужителей—монашествующихъ, городского и сельскаго духовенства. Всего въ отпѣваніи участвовало до 30 священниковъ. Память почившаго почтилъ словомъ мѣстный протоіерей П. М. Орнатскій и рѣчами—внукъ покойнаго, свящ. Родниковскій и смотритель духовнаго училища, свящ. С. Артоболевскій. Пѣлъ во время отпѣванія, согласно словесному желанію о. Григорія, полный училищный хоръ. Погребенъ почившій около алтаря лѣтняго монастырскаго храма.

ПО ЕПАРХІИ.

На имя о. каѳедральнаго протоіерея В. Лентовскаго поступило отъ пензенской мѣщанки Екатерины Ивановой Касимовой, слѣдующее заявленіе.

Въ концѣ ноября мѣсяца я заболѣла инфлуэнціей въ такой сильной степени, что не могла встать съ постели. Не

желая обращаться къ врачамъ, я усердно молила Царицу Небесную облегчить мои страданія. Въ ночь на 25 ноября, послѣ усердной молитвы Царицѣ Небесной, я вижу въ тонкомъ снѣ, что будто иду въ соборъ и женскій строгій голосъ говоритъ мнѣ: „ты идешь въ соборъ, тамъ на правой сторонѣ въ простѣнкѣ внизу есть икона, ты должна ее непремѣнно протереть". Послѣ этихъ словъ я мгновенно проснулась и почувствовала значительное облегченіе отъ своей тяжкой болѣзни. На слѣдующее утро я встала съ постели, а чрезъ день пошла въ нижній соборъ совершенно уже здоровая и направо отъ входа въ простѣнкѣ нашла икону Богоматери—„Страстную". По окончаніи литургіи я попросила отслужить молебенъ Царицѣ Небесной и послѣ молебна сейчасъ же исполнила, что мнѣ было приказано во снѣ. Твердо вѣрю, что приказъ мнѣ во снѣ былъ данъ самою Царицею Небесною и что отъ нея именно я получила такое быстрое и полное выздоровленіе отъ тяжкой болѣзни.

На созванномъ въ октябрѣ 1910 года собраніи настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи для опредѣленія размѣра ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ на церковныя школы, между прочимъ, было заслушано заявленіе настоятеля Нижне-Ломовскаго Казанскаго монастыря, архимандрита Гедеона о томъ, что 27 іюля 1910 г., во время наибольшаго развитія холерной эпидеміи въ селѣ Кевдо-Вершинѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, явились въ монастырь крестьяне означеннаго села и усердно просили отпустить въ ихъ село чудотворныя иконы пресв. Богородицы Казанскія и св. Іоанна Предтечи Господня. Святыя иконы въ тотъ же день подъ сильнымъ дождемъ достигли села Кевдо-Вершины (50 верстъ отъ монастыря). Іеромонахъ, сопровождавшій св. иконы, извѣстилъ: „Встрѣча св. иконъ была поразительная, всѣ падали въ грязь и

кричали: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“. Въ тотъ же день, т. е. 27 іюля, гробовъ было 18, на другой день 3, а на третій день ни одного.“ Во время сильныхъ засухъ, грозящихъ голодомъ, крестьяне ближайшихъ селеній являются къ настоятелю Н.-Ломовскаго монастыря и неотступно просятъ отпустить въ ихъ селеніе св. икону, какъ послѣднее утѣшеніе въ ихъ скорби, чтобы обойти ихъ жилища и поля. Видя ихъ страданіе, безпомощность и скорбь, о. архимандритъ Гедеонъ отпускаетъ св. иконы. О вознагражденіи и слова не бываетъ. Съ подобными просьбами одновременно изъ разныхъ селеній обращаются и въ другіе монастыри епархіи, въ которыхъ имѣются чтимыя и чудотворныя св. иконы (Вьясскій монастырь, Саранскій Петропавловскій, Керенскій Тихвинскій, Пензенскій Троицкій, Пайгармскій Параскево-Вознесенскій и друг.). Настоятели и настоятельницы были вынуждаемы неотступными слезными просьбами отпускать чудотворные иконы и даже копіи съ нихъ. Въ виду отраднаго религіознаго подъема въ средѣ простого народа въ настоящіе дни оскуденія вѣры и охлажденія усердія къ святынѣ церковной, означеннымъ собраніемъ постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о дозволеніи монастырскимъ начальствамъ во дни народныхъ бѣдствій (засухи, голода, эпидеміи и т. п.) на утѣшеніе страждущему населенію износить изъ монастыря и болѣе одной иконы для служенія молебновъ.

Въ виду такого постановленія настоятелей и настоятельницъ монастырей и принимая во вниманіе, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1910 года за № 19, воспрещено, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, износить изъ одного и того же монастыря болѣе одной иконы.

Его Преосвященству угодно было войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о разрѣшеніи монастырскимъ начальствамъ во время народныхъ бѣдствій (засухи, голода, эпидемій и др.) износить изъ монастырей на утѣшеніе страждущему населенію и болѣе одной иконы для служенія молебновъ по просьбѣ окрестнаго населенія, на самые короткіе сроки.

☛ По поводу рапорта благочиннаго протоіерея Н. Любимова, отъ 12 января сего года, съ сообщеніемъ объ открытіи обществъ трезвости при церквахъ селъ Кармалейки и Маркина, Керенскаго уѣзда и ходатайствомъ о предоставленіи Маркинскому обществу трезвости права принять къ руководству уже утвержденный Епархіальнымъ Начальствомъ уставъ Сергіево-Поливановскаго общества трезвости, послѣдовало распоряженіе Епархіальнаго Начальства слѣдующаго содержанія. Усматривая изъ приложеннаго при семъ устава Кармалейскаго общества трезвости, что въ § 17 сего устава имѣется пунктъ о наложеніи денежныхъ штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости и принимая во вниманіе, что денежные штрафы будутъ отвлекать прихожанъ отъ поступленія въ число членовъ обществъ трезвости, которыя, какъ церковныя учрежденія, должны примѣнять только мѣры нравственнаго воздѣйтвія, Консисторія, руководствуясь вышеприведенными правилами объ обществахъ и союзахъ, возникающихъ въ нѣдрахъ православной церкви, постановила: церковно-приходскія общества трезвости при церквахъ селъ Кармалейки и Маркина, Керенскаго уѣзда, считать открытыми, уставъ Кармалейскаго общества трезвости утвердить, исключивъ изъ 17 сего устава слова: „нарушившій обѣтъ трезвости обязуется сдѣлать взносъ на нужды общества не менѣе 50 копѣекъ“, а Маркинскому обществу трезвости предоставить право руковод-

ствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ уже утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ уставомъ Сергіево-Поливановскаго общества трезвости.

На рапортѣ духовника 3 округа, Саранскаго у., священника I. Архангельскаго, съ представленіемъ вѣдомости о бытіи у исповѣди св. причастія духовенства названнаго округа за 1910 годъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января с. г.: послѣдовала такая: „Только духовникъ, священникъ Іоаннъ Архангельскій, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, былъ у исповѣди въ 1910 г. четыре раза, а всѣ прочіе священно-церковно-служители только по одному разу. Обращается на это обстоятельство вниманіе благочиннаго, обязаннаго по § 9 инструкціи благочиннымъ наблюдать, чтобы всѣ священно и церковно-служители и ихъ жены и дѣти, равно и причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные каждогодно, и не только въ великую Четыредесятницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты, исповѣдывались и св. Таинъ пріобщались. Въ высшей степени тяжелое явленіе“.

На рапортѣ благочиннаго 2-го округа, Пензенскаго уѣзда, въ коемъ изъяснено, что экзаменовъ низшимъ членамъ причтовъ не было произведено (въ 1910 г.) потому, что пастырскія собранія сформировались только въ концѣ года и что члены экзаменаціонной комиссіи выбраны только 8-го февраля 1911 г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ другихъ округахъ установленные экзамены для діаконовъ и псаломщиковъ давно произведены, а во второмъ Пензенскомъ округѣ только избрана экзаменаціонная комиссія. До крайности прискорбно это!“.

На рапортѣ благочиннаго монастырей настоятеля Н.-Ломовскаго монастыря архимандрита Гедеона съ представленіемъ исповѣдныхъ вѣдомостей за 1910 годъ послѣдовала

резолюція Его Преосвященства: „Монашествующіе и всѣ живущіе въ обители должны приступать къ исповѣди въ каждый изъ четырехъ постовъ года (Регл. пр. 17) и объ исполненіи сего должно быть отмѣчаемо въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, но въ большинствѣ представленныхъ вѣдомостей этого не сдѣлано. По вѣдомости Ново-Серафимской пустыни іеродіаконъ N былъ у исповѣди только въ Великій постъ, а іеродіаконъ N удосужился исполнить этотъ долгъ только въ Филипповъ постъ. „Не подобаетъ симъ тако быти".

По поводу годичнаго отчета благочиннаго 1-го Мокшанскаго округа протоіерея М. Снѣжницкаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ округѣ, какъ видно изъ отчета, пастырское дѣло ведется оживлено и успѣшно. При принятіи въ общество трезвости не слѣдуетъ съ настойчивостію обязывать каждаго какимъ либо письменнымъ, а тѣмъ болѣе клятвеннымъ обѣщаніемъ, дабы не подвергнуть слабовольныхъ страшной отвѣтственности предъ Богомъ за нарушеніе клятвы. Лицамъ, вступающимъ на трезвый путь, слѣдуетъ исповѣдыватся и пріобщатся св. Таинъ Христовыхъ, чтобы имѣть больше силы въ борьбѣ съ порокомъ. Слѣдуетъ также изъявившихъ желаніе вести трезвую жизнь поминать за проскомидіей".

По поводу рапорта благочиннаго 1-го округа, Краснослободскаго уѣзда, священника Н. Румянцева объ открытіи общества трезвости въ сс. Рябки, Шаверокъ, Долговирясы, Рыбкина, Тенишева, Вороны, Каньгушъ, Деминой поляны и Каймары, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословитъ наилучшимъ успѣхомъ вновь открытыя общества трезвости".

Вслѣдствіе отсутствія нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей на благочинническомъ съѣздѣ въ 1 ок-

ругъ, Наровчатовскаго уѣзда, и возникшей отсюда переписи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „О причинѣ неявки на съѣздъ долженъ быть увѣдомленъ благочинный. Пора знать это священно-церковно-служителямъ Пензенской епархіи и исполнять въ свое время, не ожидая особыхъ запросовъ отъ начальства".

На годичномъ отчетѣ благочиннаго церквей г. Мокшана протоіерея Н. Чукаловскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Душевно радуюсь тому, что низшіе члены причта отнеслись съ должнымъ вниманіемъ къ установленнымъ для нихъ испытаніямъ и сознали пользу таковыхъ. Весьма пріятно также то, что, какъ видно изъ отчета, дѣло пастырское въ округѣ ведется правильно и съ значительной энергіей. Богъ благослонитъ добрыхъ тружениковъ".

На прошеніи священника с. Большого Мичкаса о. А. Быстрова о разрѣшеніи производить чтенія о св. землѣ съ туманными картинами послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается и благословляется".

По поводу открытія обществъ трезвости въ селахъ: Старыхъ Пичурахъ, Наровчат. уѣзда, Котлѣ, Васильевкѣ и Татарской Лакѣ, Керенск. уѣзда, Терновкѣ и Черкасахъ, Пензенск. уѣзда и при Соборной церкви г. Керенска, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословитъ наилучшимъ успѣхомъ дѣятельность вновь открытыхъ обществъ трезвости".

Извѣстія и замѣтки.



Уклоненіе семинаристовъ отъ пастырства. На обсужденіе Вятскаго епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣ-

ніи вопросовъ, касающихся смѣтныхъ назначеній семинаріи, согласно предложенію преосвященнаго Филарета, былъ внесенъ вопросъ о причинахъ уклоненія большинства оканичивающихъ курсъ семинаріи отъ пастырскаго служенія. При этомъ ректоръ сообщилъ, что въ текущемъ году изъ 37 окончившихъ образованіе въ Вятской духовной семинаріи только трое приняли священный санъ а остальные избѣгаютъ этого. Принимаемыя семинарскимъ начальствомъ мѣры къ развитію въ воспитанникахъ сознанія того, что прямое ихъ назначеніе быть пастырями православной церкви, не оказываютъ на нихъ надлежащаго дѣйствія. Въ настоящее время въ разныхъ уѣздахъ епархіи 35 вакантныхъ священническихъ мѣстъ остаются продолжительное время незамѣщенными. Церковные старосты и прихожане нѣкоторыхъ изъ тѣхъ селъ, гдѣ подолгу нѣтъ своего пастыря, неоднократно обращались къ епископу съ просьбой о назначеніи къ нимъ священника, но ходатайства ихъ не могли быть удовлетворены, такъ какъ нѣтъ желающихъ занять эти мѣста. По мнѣнію ректора семинаріи, одною изъ причинъ пренебреженія семинаристами пастырскимъ служеніемъ является поощреніе къ тому самихъ родителей учащихся. Извѣстно нѣсколько случаевъ выхода учениковъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія съ полнаго на то одобренія своихъ родителей. Кромѣ того, ректоръ указалъ на то, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преимущественно дѣти городского духовенства, поступающіе въ семинарію, небрежно совершаютъ крестное знаменіе и не имѣютъ навыка къ чтенію въ церкви, а нѣкоторые ученики заявили ему, что они ни разу не читали въ церкви. При обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что съ указаннымъ ненормальнымъ

явленіемъ духовенству слѣдуетъ считаться серьезно: необходимо принять мѣры къ расположенію питомцевъ духовной школы къ тому, чтобы они, по выходѣ изъ нея, оставались вѣрными своему призванію и отдавали свои силы главнымъ образомъ на служеніе св. церкви. Одни изъ депутатовъ объяснили причину уклоненія семинаристовъ отъ пастырскаго служенія матеріальною необезпеченностію сельскаго духовенства и приниженнымъ положеніемъ его въ обществѣ, другіе указывали на то, что духовенство само мало обращаетъ должнаго вниманія на религіозное воспитаніе дѣтей, на предостереженіе ихъ отъ увлеченія свѣтскою литературой, на развитіе въ нихъ любви и преданности св. церкви и, наконецъ, на разъясненіе имъ высоты и пастырскаго служенія предъ другими профессіями. Далѣе, какъ на одну изъ причинъ уклоненія воспитанниковъ духовной семинаріи отъ принятія священнаго сана, указывалось на то, что семинарія, озабочиваясь главнымъ образомъ выполненіемъ положеннаго по программѣ курса наукъ, обогащеніемъ учащихся различными познаніями, вмѣстѣ съ тѣмъ не уясняетъ имъ во всей полнотѣ идеала пастырскаго служенія, оставляя безъ достаточнаго вниманія сердечное развитіе питомцевъ и укрѣпленіе въ нихъ духа церковности. Наконецъ, нѣкоторые депутаты говорили, что нежеланіе питомцевъ семинаріи поступать въ духовное званіе не можетъ быть поставлено въ вину ни семьѣ, ни школѣ, что оно является продуктомъ времени, вліяніемъ на юношество общества и современной литературы и печати противоцерковнаго и порнографическаго направленія. Съѣздъ постановилъ: а) передать этотъ вопросъ, въ виду особой его важности, для болѣе обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія на окружныя пастырско-благочинническія собранія, нарочито

для этого созванныя, которыя должны представить свои сужденія по этому вопросу чрезъ благочинныхъ будущему епархіальному съѣзду; б) просить епархіальнаго преосвященнаго дать благочинническимъ ссбраніямъ право представлять въ кандидаты священства діаконовъ, обращающихъ на себя вниманіе безпорочнымъ и ревностнымъ прохожденіемъ своихъ обязанностей, а также успѣшными трудами по веденію религіозно-приходскихъ бесѣдъ съ прихожанами и занятіями въ церковно-нравственныхъ школахъ, каковыхъ кандидатовъ возводить въ санъ священника безъ установленнаго на то экзамена; в) просить епископа обратить вниманіе правленій духовно-учебныхъ заведеній на болѣе основательную постановку религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и на то, чтобы отдѣлъ духовной литературы въ ученическихъ библіотекахъ этихъ заведеній, въ особенности же апологетическій, былъ разнообразенъ и могъ бы удовлетворять любознательность воспитанниковъ и способствовать ихъ умѣнію вести борьбу съ развивающимся ученіемъ и нападками на церковь и духовенство.

О пріемѣ семинаристовъ въ университеты. По обсужденіи смѣты Мин. Нар. Пр. Гос. Думой принято пожеланіе о. Юрашкевича о допущеніи безъ экзаменовъ въ университетъ лицъ, окончившихъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду.

Учительскіе курсы. Училищный совѣтъ при св. Синодѣ предлагаетъ въ тек. году на спеціальный курсовой кредитъ устроить въ разныхъ мѣстахъ Имперіи курсы для подготовки преподавателей церковнаго пѣнія въ церковныкъ школахъ.

О переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Особой комиссіей Гос. Совѣта разсмотрѣнъ законопроектъ

о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Законопроектъ сильно измѣненъ. Переходъ изъ христіанства въ вѣроисповѣданія нехристіанскія отклоненъ и соотвѣтствующая статья проекта, разрѣшавшая этотъ шагъ, исключена. Большинство комиссіи, высказываясь за исключеніе этой статьи, указывало, что указъ о вѣротерпимости относится лишь къ тѣмъ, кто былъ принудительно обращенъ въ христіанство. Относительно права дѣтей мѣнять вѣроисповѣданіе комиссіей высказано, что дѣти моложе 14 лѣтъ, независимо отъ своего желанія, переходятъ въ вѣроисповѣданіе, избранное ихъ родителями. Что касается дѣтей отъ 14 до 21 года, то они при желаніи могутъ оставаться въ прежнемъ своемъ вѣроисповѣданіи, если даже родители перешли въ другое исповѣданіе вѣры, но безъ перехода родителей дѣти мѣнять свое исповѣданіе не могутъ. Меньшинство, въ лицѣ четырехъ членовъ, осталось при особомъ мнѣніи.

— *Преобразованіе дух. консисторій.* Поступилъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ измѣненіи штата дух. консисторій. Законопроектомъ предусматривается, главнымъ образомъ, расширеніе штатовъ консисторіи и улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ нихъ. Предполагается раздѣлить всѣ консисторіи по количеству въ нихъ дѣлопроизводства на шесть группъ по числу приходовъ въ данной епархіи и соотвѣтственно съ потребностями каждой группы усилить штаты консисторій: въ консисторіяхъ I-й группы (съ числомъ приходовъ не свыше 400) учредить новую должность бухгалтера, во 2-й группѣ (съ числомъ приходовъ отъ 400 до 800)—кромѣ должности бухгалтера,—помощниковъ столоначальниковъ; въ 3-й группѣ (съ числомъ приходовъ отъ 800 до 1000) штатъ консисторій дополняется учрежденіемъ пятыхъ штат-

ныхъ столовъ, въ составѣ члена консисторіи и столоначальника; въ 4-й группѣ (съ числомъ приходовъ свыше 1000) признается необходимымъ еще учредить должности пом. секретарей. Въ консисторіяхъ столичныхъ епархій— С.-Пет. Моск. добавить по 2 должности членовъ консисторіи. Помощ. секретарей учредить—въ С-Петерб. 2, Московск. 1. Количество столовъ въ означенныхъ консисторіяхъ сохраняется прежнее (7 и 5), но по числу столовъ учреждается соотвѣтствующее количество должностей помощ. столоначальниковъ. Кромѣ того, предполагается учредить въ нихъ должности пом. бухгалтера. Въ 5 консисторіяхъ дальновосточныхъ епархій (6 группа) кромѣ назначенія служащимъ усиленныхъ окладовъ содержанія, учредить должность бухгалтеровъ. Вызываемыя предполагаемымъ преобразованіемъ консисторіи новые расходы потребуютъ дополнительнаго ассигнованія (къ отпускаемымъ нынѣ на всѣ консисторіи 773.975 руб.) средствъ изъ казны въ суммѣ 736,425 руб. (въ 1912 и 1913 г. въ половинныхъ размѣрахъ). („Колоколъ“, № 1479).

Къ реформѣ устава о воинской повинности. Комиссія по государственной оборонѣ приняла почти весь законопроектъ о реформѣ устава о воинской повинности. Въ основу новаго устава положено возможное приближеніе ко всеобщей воинской повинности. Поэтому прежде всего сокращены льготы по семейному положенію. По проекту новаго положенія приняты три разряда этихъ льготъ: льготой перваго разряда пользуются вдовцы-одиночки, имѣющіе дѣтей, и единственные сыновья въ семьѣ; льготой второго разряда пользуются сыновья при отцахъ, достигшихъ 50-ти лѣтъ, хотя и трудоспособныхъ, и при наличности малолѣтнихъ братьевъ; если младшему брату 10 лѣтъ, то старшему призывающемуся дается отсрочка до

достиженія младшимъ 18-ти лѣтняго возраста; льготой третьяго разряда пользуются сыновья при отцахъ, не достигшихъ 50-ти лѣтъ, но потерявшихъ трудоспособность; если младшему брату 15 лѣтъ, то старшій получаетъ отсрочку до достиженія младшимъ 18-ти лѣтняго возраста. Кромѣ того льготой третьяго разряда пользуются братья погибшихъ и безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ. По роду занятій освобождаются отъ воинской повинности только священнослужители всѣхъ вѣроисповѣданій. Псаломщики, окончившіе духовную семинарію, освобождаются условно. Если до 30-тилѣтняго возраста они не выйдутъ изъ духовнаго званія, то они освобождаются совсѣмъ, а если выйдутъ, то призываются на службу. Псаломщики, окончившіе духовное училище, служатъ наравнѣ съ другими. Зачисленіе въ запасъ безъ пребыванія на дѣйствительной службѣ совершенно упраздняется. Учителя низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній служатъ три года, врачи фармацевты и ветеринары служатъ два года: 9 мѣсяцевъ— рядовыми въ строю 15 мѣсяцевъ—въ составѣ врачебнаго персонала. Отсрочка для лицъ, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дается до 26-тилѣтняго возраста, для учащихся въ духовныхъ академіяхъ—до 28-милѣтняго возраста, и для готовящихся къ профессорскому званію—до 29-ти лѣтъ. Если до этого времени оставленный при университетѣ не получитъ ученой степени магистра и не займетъ каѳедры, то онъ призывается наравнѣ съ другими. Окончившіе высшія учебныя заведенія служатъ три года. Для вольноопредѣляющихся устанавливается только одинъ разрядъ: образовательный цензъ—минимумъ 6 классовъ средняго учебнаго заведенія. Вольноопредѣляющіеся служатъ два года. Черезъ годъ послѣ поступленія на службу вольноопредѣляющійся можетъ держать на прапорщика за-

паса и, въ случаѣ выдержанія, служитъ 8 мѣсяцевъ вмѣсто второго года.

Какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество. Кредитное товарищество имѣетъ цѣлью дать жителямъ деревни-крестьянамъ возможность легко, безъ всякихъ лишнихъ хлопотъ и недорого достать денегъ взаймы на хозяйственныя нужды. Открыть кредитное товарищество не трудно, лишь бы нашелся умный энергичный человѣкъ, готовый послужить на общую народную пользу тѣмъ болѣе, что существуетъ утвержденный правительствомъ образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, который какъ и всякія разъясненія по этому дѣлу, можно получить въ комитетѣ по дѣламъ мелкаго кредита при отдѣленіяхъ Государственнаго банка. Товарищество образуется изъ лицъ, которыя сами пожелаютъ въ немъ участвовать. Чѣмъ больше такихъ лицъ, тѣмъ лучше, но во всякомъ случаѣ требуется не меньше 12 человѣкъ. Они чрезъ уполномоченнаго подаютъ въ комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита при Государственномъ банкѣ заявленіе о желаніи открыть кредитное товарищество въ своей мѣстности. Въ этомъ заявленіи указываютъ: а) гдѣ открывается товарищество, б) для какихъ селеній оно открывается, в) какая ссуда испрашивается изъ казны, г) какова самая высшая предѣльная сумма для участниковъ товарищества. Къ заявленію учредители прилагаютъ свѣденія о своемъ имущественномъ положеніи, именно: сколько они имѣютъ земли надѣльной и собственной, какой стоимости земля, сколько у нихъ скота, чѣмъ они знимаются, не имѣютъ ли какихъ побочныхъ заработковъ. Прилагаются свѣдѣнія и о тѣхъ селеніяхъ, которыя также будутъ пользоваться услугами товарищества. Свѣдѣнія эти провѣряются инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Когда послѣдуетъ разрѣшеніе на

открытіе товарищества, всѣ члены учредители собираются и выбираютъ изъ своей среды членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Правленіе получаетъ изъ государственнаго банка разрѣшенную товариществу ссуду и производитъ всѣ операціи: оно рѣшаетъ, кому можно выдать ссуду, кому нельзя, на какой срокъ выдать и и т. п. Главнымъ же хозяиномъ дѣла дѣла остается все-таки само товарищество; общее собраніе товарищей даетъ, въ случаѣ нужды, общія указаніи правленію, устанавливаетъ процентъ по ссудамъ и т. п. Для того, чтобы слѣдить за правильностью правленія товарищами выбирается повѣрочный совѣтъ. Онъ провѣряетъ отчеты и вообще счетоводство правленія, а также и денежныя суммы и о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ, буде таковыя окажутся, доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія товарищества. Для того, чтобы дѣятельность товарищества развивалась правильно и успѣшно, очень важно привлечь къ дѣлу завѣдыванія дѣлами товарищества людей благонамѣренныхъ, честныхъ и просвѣщенныхъ. Поэтому очень важно участіе въ дѣлахъ товарищества приходскаго духовенства, особенно священниковъ, какъ людей авторитетныхъ, способныхъ внести въ дѣло свѣтъ и разумъ. Духовное начальство разрѣшило духовенству безпрепятственно участвовать въ кредитныхъ товариществахъ, и въ настоящее время уже можно насчитать десятки, а можетъ быть и сотни товариществъ, открытыхъ по почину сельскихъ батюшекъ. Желательно также участіе въ товариществахъ учителей и др. сельской интелигенціи. Польза мелкаго кредита несомнѣнна, почему открытіе т-въ желательно, какъ съ точки зрѣнія общественной, такъ и государственной. Кромѣ того, что учрежденія эти снабжаютъ нуждающихся дешевымъ кредитомъ, они еще вытѣ-

снять кулачество, что приноситъ несомнѣнную пользу населенію. (Черниг. Слово).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 Апрѣля 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.